Дело №5-63-226/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 июля 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием представителя прокуратуры – старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Макушкина Н.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | Альмежитова Н. А., (данные изъяты) , |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановления об административном правонарушении Прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка исполнения требований законодательства о свободе совести и религиозных объединениях.

В ходе проверки установлено, что администрацией (данные изъяты) на основании договора безвозмездного бессрочного пользования нежилого здания, находящегося в муниципальной собственности от (данные изъяты), централизованной религиозной организации (данные изъяты) (далее по тексту - (данные изъяты) передано нежилое здание, площадью (данные изъяты) кв.м., расположенное по адресу: (данные изъяты). Согласно выписки из ЕГРН указанное нежилое здание является мечетью.

Альмежитов Н.А. (данные изъяты) года, находясь в помещении указанной мечети, не являясь членом, либо руководителем религиозной организации, не имея документа, выданного руководящим органом религиозной организации и подтверждающего полномочия на осуществление миссионерской деятельности от имени религиозной организации, с участием лиц, не входящих в состав их религиозного объединения, осуществлял религиозные мероприятия, чем совершил миссионерскую деятельность в нарушение требований Закона.

Из ответа (данные изъяты) следует, что в (данные изъяты) году в (данные изъяты) создана мусульманская община (данные изъяты) Обязанности имама в вышеуказанной мечети от (данные изъяты) возложены на (данные изъяты), (данные изъяты), а Альмежитов Н.А. не является имамом.

В судебное заседание Альмежитов Н.А. не явился, извещён надлежаще, о причине неявки суду не сообщил, не просил отложить разбирательство дела.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Статьей 28 Конституции Российской Федерации гарантированы свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Данное право конкретизировано в пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ (в ред. от 11.06.2021) «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее - Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ), который регулирует правоотношения в области прав человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания.

Данное право в силу статьи 55 Конституции Российской Федерации, пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государств.

Миссионерской деятельностью в целях названного Федерального закона признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо другими законными способами (пункт 1 статьи 24.1 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ).

Пунктом 2 статьи 24.2 указанного Федерального закона установлено, что миссионерскую деятельность от имени религиозной организации вправе осуществлять руководитель религиозной организации, член ее коллегиального органа и (или) священнослужитель религиозной организации.

Иные граждане и юридические лица вправе осуществлять миссионерскую деятельность от имени религиозной организации при наличии у них документа, выданного руководящим органом религиозной организации и подтверждающего полномочие на осуществление миссионерской деятельности от имени религиозной организации. В данном документе должны быть указаны реквизиты документа, подтверждающего факт внесения записи о религиозной организации в единый государственный реестр юридических лиц и выданного федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом.

Как усматривается из материалов дела, (данные изъяты) в период времени с (данные изъяты) выявлен факт осуществления Альмежитовым Н.А. миссионерской деятельности с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ путем использования жилого помещения, расположенного по адресу: (данные изъяты), для осуществления проводимого им богослужения, при этом не являясь имамом этой мечети, без документа, выданного руководящим органом религиозной организации и подтверждающего полномочие на осуществление миссионерской деятельности от имени данной религиозной организации.

Факт осуществления Альмежитовым Н.А. миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях достоверно подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств, в том числе: справкой о результатах выездной проверки по материалам ОМВД России по Ленинскому району (данные изъяты); рапортом заместителя начальника отдела (данные изъяты); справкой (данные изъяты) о незаконной миссионерской деятельностью; ответом заместителя начальника Управления Министерства юстиции (данные изъяты) выпиской из ЕГРЮ на (данные изъяты); протоколом общего собрания (данные изъяты) объяснениями (данные изъяты).; актом добровольной выдачи видеозаписи; объяснениями (данные изъяты) видеозаписью правонарушения, просмотренной в судебном заседании; копией договора безвозмездного бессрочного пользования нежилого здания, находящегося в муниципальной собственности (данные изъяты); выпиской из ЕГРН на объект недвижимости; реестром культовых объектов (данные изъяты); ответом (данные изъяты) объяснениями (данные изъяты) объяснениями (данные изъяты); объяснениями (данные изъяты) объяснениями (данные изъяты).

В силу ст.ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/), [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Доказательства оцениваются судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд признает их достоверными, допустимыми и достаточными, а вину Альмежитова Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.[5.26](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.34_2/) КоАП РФ, установленной и доказанной.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, отсутствие обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного, ч. 1 ст. 12.34, руководствуясь ст.ст. [4.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/), [4.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/), [29.9](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/), [29.10 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Альмежитова Н. А., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты).

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

(данные изъяты)

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Альмежитова Н,А. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков