Дело № 5-63-238/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 сентября 2019 г. пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   |

|  |
| --- |
| Кулик (данные изъяты) |

 |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении должностное лицо Кулик Н.Ф. допустила административное правонарушение, выразившееся в неисполнении обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган налоговой декларации по водному налогу за (данные изъяты)года, установленную п.1 ст. 333.15 Главы 25 Раздела VIII НК РФ, что влечет ответственность граждан и должностных лиц, предусмотренную ст.15.5 главы 15 раздела II КоАП РФ. Фактически налоговая декларация по водному налогу за (данные изъяты)года представлена Кулик Н.Ф. в Межрайонную ИФНС России №7 по Республике Крым (данные изъяты). Согласно ст. 333.14 НК РФ общая сумма налога, исчисленная в соответствии с п. 3 ст. 333.13 НК РФ, уплачивается по местонахождению объекта налогообложения. Налог подлежит уплате в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. Налоговым периодом признается квартал (статья 333.11 НК РФ).

Кулик Н.Ф., меры к уведомлению которого судом были приняты, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не заявила.

Таким образом, Кулик Н.Ф. воспользоваться своими правами личного участия в деле, либо воспользоваться юридической помощью защитника не пожелала, ходатайств по существу административного правонарушения не заявляла, законность протокола об административном правонарушении и другие материалы дела не оспаривала.

В связи с изложенным, на основании ч. 2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Кулик Н.Ф., поскольку её отсутствие не препятствует всестороннему, полному, объективному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах; представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим НК РФ, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

В соответствии с п.1 ст. 333.15 НК РФ налоговая декларация представляется налогоплательщиком в налоговый орган по местонахождению объекта налогообложения в срок, установленный для уплаты налога.

Согласно ст. 333.14 НК РФ общая сумма налога, исчисленная в соответствии с п. 3 ст. 333.13 НК РФ, уплачивается по местонахождению объекта налогообложения . Налог подлежит уплате в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. Налоговым периодом признается квартал согласно ст. 333.11 НК РФ.

Таким образом, срок предоставления налоговой декларации по водному налогу за (данные изъяты)года является (данные изъяты).

Фактически налоговая декларация по водному налогу за (данные изъяты)года представлена организацией (данные изъяты), то есть по истечении срока, установленного НК РФ.

Виновность Кулик Н.Ф. в совершении правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении (данные изъяты)г., актом налоговой проверки №(данные изъяты), квитанцией о приеме налоговой декларации в электронном виде.

Таким образом, суд квалифицирует действия должностного лица Кулик Н.Ф. по ст.[15.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.5_1/) РФ, как нарушение сроков предоставления налоговой декларации и считает вину должностного лица в совершении указанного правонарушения полностью доказанной совокупностью исследованных доказательств.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, относящегося к категории административных правонарушений в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым, справедливым и достаточным для достижения цели наказания, назначить Кулик Н.Ф. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным должностное лицо – (данные изъяты) Крестьянского (Фермерского) хозяйства «(данные изъяты)» Кулик (данные изъяты)года рождения, в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и подвергнуть её административному наказанию в виде штрафа в размере (данные изъяты)) рублей.

Сумму штрафа необходимо внести: Получатель: УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России №7 по Республике Крым, счет № 40101810335100010001, БИК 043510001, ИНН 9111000027, КПП 911101001, КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35627462, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков