Дело №5-63-240/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 сентября 2019 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Мистюк (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты),

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Мистюк А.И. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты) года около (данные изъяты) минут в районе причала №(данные изъяты) Республика Крым на берегу (данные изъяты) пролива на удалении от берега в сторону моря приблизительно на (данные изъяты) метра, при осуществлении пограничной деятельности должностными лицами Службы г. (данные изъяты) ФСБ России по Республике Крым был обнаружен гражданин Украины Мистюк А.И., применявший в море запрещенное орудие добычи (вылова), а именно самодельное отцеживающее устройство прямоугольной формы «Подъемный сачок» (в количестве одной единицы). Данное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов имеет следующие параметры: в форме прямоугольника – «рамы», с прикрепленному ней сетному полотну, используемому как приемное устройство в форме мешка – «кутца»: глубина мотни – (данные изъяты) см., высота (данные изъяты) см., ширина – (данные изъяты) см, диагональ – (данные изъяты) см., размер (шаг) ячеи 6 мм, белого цвета. Вместе с тем, каких-либо водных биоресурсов при осуществлении любительского рыболовства в акватории (данные изъяты) пролива (данные изъяты) года гражданином Мистюк А.И. добыто (выловлено) не было.

Своими действиями Мистюк А.И. нарушил абзац 10 подпункт «б» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 г. №293, ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном мире», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Мистюк А.И. не явился по неизвестной суду причине, о дате, месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом и в срок по адресу, указанному в проколе об административном правонарушении. Ходатайств об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела в его отсутствие мировому судье не поступило.

В соответствии со ст.6 Постановления Пленума Верховного суда РФ №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года № 343.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

На основании изложенного судья признает неявку Мистюк А.И. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Мистюк А.И. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты) года, показаниями свидетеля по делу Громова А.А. от (данные изъяты), протоколо об изъятии вещей и документов от (данные изъяты), актом приема-передачи изъятых вещей на хранение, схемой обнаружения признаков (данные изъяты).

В соответствии со ст. 1 [Федерального закона №166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов",](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50799/) рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов; любительское и спортивное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях; добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания.

Согласно ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 г. №293, при любительском и спортивном рыболовстве разрешается осуществлять в данный период времени добычу (вылов) креветок черноморских каменной и травяной подъемным сачком не более 70 см в диаметре. Однако данное орудие добычи (вылова) не соответствовало данным требованиям ни конструктивно, ни по параметрам (размерам).

На основании исследованных по делу доказательств в их совокупности судья считает установленным, что (данные изъяты) года около (данные изъяты) минут в районе причала №(данные изъяты)» г. (данные изъяты) Республика Крым на берегу (данные изъяты) пролива на удалении от берега в сторону моря приблизительно на (данные изъяты) метра, при осуществлении пограничной деятельности должностными лицами Службы г. (данные изъяты) Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым был обнаружен гражданин Украины Мистюк А.И., применявший в море запрещенное орудие добычи (вылова), а именно самодельное отцеживающее устройство прямоугольной формы «Подъемный сачок» (в количестве одной единицы). Данное орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов имеет следующие параметры: в форме прямоугольника – «рамы», с прикрепленному ней сетному полотну, используемому как приемное устройство в форме мешка – «кутца»: глубина мотни – (данные изъяты) см., высота (данные изъяты) см., ширина – (данные изъяты) см, диагональ (данные изъяты) см., размер (шаг) ячеи 6 мм, белого цвета. Вместе с тем, каких-либо водных биоресурсов при осуществлении любительского рыболовства в акватории (данные изъяты) пролива (данные изъяты) года гражданином Мистюк А.И. добыто (выловлено) не было.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Мистюк А.И. совершено административное правонарушение и его деяния необходимо квалифицировать в соответствии со ст. 8.37 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как смягчающее вину обстоятельства, мировой судья учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, а также тот факт, что Мистюк А.И. водных биоресурсов добыто (выловлено) не было. Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, признание вины, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о назначении Мистюк А.И. административного наказания в виде административного штрафа с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Мистюк (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)) рублей 00 копеек.

Изъятое орудие вылова водных биологических ресурсов **–** подъемный сачок, самодельное отцеживающее устройство размеры по диагонали (данные изъяты) см, шириной (данные изъяты) см, высотой (данные изъяты) см, мешковина белого цвета, ячея (данные изъяты) см, рама металлическая – конфисковать и уничтожить после вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для оплаты штрафа: счет №40101810335100010001, получатель – УФК по Республики Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790), банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, ИНН получателя – 9102002290, КПП – 910201001, БИК – 043510001, ОКТМО – 35701000, бюджетная классификация – 189 116 250 3001 7000 140 (административный штраф за нарушения по ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ). Назначение платежа: административный штраф.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков