Дело № 5-63-240/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 июня 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием Кваша Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Кваша Р В, (данные изъяты) ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) , водитель Кваша Р.В. управлял транспортным средством (данные изъяты) с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования пунктов 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ. При этом в действиях Кваша Р.В. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Кваша Р.В. вину не признал. (данные изъяты)

Допрошенные в качестве свидетелей инспектор ДПС (данные изъяты) и инспектор ДПС (данные изъяты) обстоятельства, указанные в материалах дела об административном правонарушении подтвердили в полном объёме. При этом (данные изъяты) добавил, что в отношении Кваша Р.В. им в тот же день вынесено постановление по ч.1 ст.12.3 КоАП РФ за управление т/с не имея при себе регистрационных документов на данное транспортное средство. Копия постановления вручена Кваша Р.В., он его не обжаловал в установленный срок и оно вступило в законную силу. Он брал объяснение от свидетеля (данные изъяты) ., которая также подтвердила о том, что Кваша Р.В. разъезжает пьяным на большой скорости по (данные изъяты) и чуть не сбил (данные изъяты) Они не обеспечили её участие в заседании, поскольку у (данные изъяты) имеется (данные изъяты)

Свидетель УУП (данные изъяты) пояснил суду, что (данные изъяты) находился на службе. Совместно со школьниками отрабатывались учения по эвакуации из здания в случае взрыва. Возле клуба находился Кваша Р.В. с друзьями. Они употребляли спиртное. Он им сделал замечание, чтобы там не пили, поскольку в том месте должны были собраться и построиться школьники. После чего Кваша Р.В. с друзьями сели в машину и уехали. За рулём был Кваша Р.В. Они подъехали к магазину, Кваша Р.В. купил (данные изъяты) и сел за руль(данные изъяты) , но не успел уехать, поскольку он был задержан и передан прибывшему на место экипажу ДПС. Кроме того, накануне, т.е. (данные изъяты) было сообщение в полицию о том, что Кваша Р.В. на большой скорости разъезжает (данные изъяты) Предоставил суду видеозапись с мобильного телефона, из которого усматривается, что Кваша Р.В. выйдя с магазина с блоком пива, садится за руль автомашины, но не успевает уехать.

Выслушав пояснения Кваша Р.В., свидетелей, изучив и исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Часть 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Кваша Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, хотя он её не признал, доказана полностью и подтверждается, кроме показаний свидетелей, совокупностью собранных по делу письменных доказательств: (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством от (данные изъяты) протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты) от которого Кваша Р.В. отказался, собственноручно указав «отказ», протоколом о задержании транспортногго средства (данные изъяты) , объяснениями (данные изъяты) данными инспектору ДПС и предупрежденной за заведомо ложные показания, копией постановления по ч.1 ст.12.3 КоАП РФ в отношении Кваша Р.В., справкой к протоколу, видеозаписью правонарушения.

Согласно справке к протоколу об административном правонарушении, Кваша Р.В. является лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

К показаниям Кваша Р.В. суд относится критически, не доверяет им, поскольку, по мнению суда, они даны с целью избежать от ответственности.

Данных о личной заинтересованности должностных лиц – сотрудников полиции, у суда не имеется. Выполнение сотрудниками полиции своих профессиональных обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений не может быть отнесено к личной или иной заинтересованности в исходе конкретного дела, в связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в правдивости сведений, изложенных в материалах дела об административном правонарушении, а также правомерности иных действий относительно фиксации обстоятельств совершения административного правонарушения Кваша Р.В.

Кроме того, в материалах дела имеется копия постановления по делу об административном правонарушении от (данные изъяты) , которым Кваша Р.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.3 за управление (данные изъяты) минуты по (данные изъяты) , в (данные изъяты) транспортным средством (данные изъяты) не имея при себе регистрационных документов на данное транспортное средство, ему назначен штраф в размере (данные изъяты) рублей. Копия постановления вручена Кваша Р.В. в тот же день. Постановление не обжаловано, что подтвердил в судебном заседании и сам Кваша Р.В.

Учитывая изложенные нормы права, действия Кваша Р.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания Кваша Р.В. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, не установлено.

Санкция ч.2 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) РФ предусматривает безальтернативное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток.

В силу статьи [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/) РФ административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенных органов.

Таковых обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста в отношении Кваша Р.В. мировым судьей при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, подлежит применению административный арест в качестве наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Кваша РВ в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок (данные изъяты) Срок административного ареста исчислять с момента задержания Кваша Р.В.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков