# Дело № 5-63-266/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 ноября 2021 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

помощника прокурора Ленинского района Республики Крым – Котолуповой Е.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из прокуратуры Ленинского района Республики Крым, в отношении:

**Общества с ограниченной ответственностью «**(данные изъяты)» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка исполнения Обществом с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении муниципального контракта №(данные изъяты), заключенного с (данные изъяты) на выполнение работ по капитальному ремонту здания (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты)

Установлено, что (данные изъяты) между (данные изъяты) Республики Крым и ООО «(данные изъяты)» заключен муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту здания (данные изъяты) сроком исполнения не позднее (данные изъяты)

Согласно п. 5.4.1 Контракта, подрядчик обязан выполнить все предусмотренные Контрактом работы в сроки, с надлежащим качеством в соответствии с условиями Контракта и приложениями к нему и сдать результаты работ Заказчику по акту о приемке выполненных работ.

По смыслу п.п. 4.1, 5.4.1 Контракта, ООО «(данные изъяты)» надлежало в срок до дата выполнить работы по капитальному ремонту здания (данные изъяты) расположенного по адресу: (данные изъяты)

Однако ООО «(данные изъяты)» в срок до (данные изъяты) обязательства, предусмотренные пунктами 4.1, 5.4.1 Контракта, не исполнило.

Таким образом, неисполнение ООО «(данные изъяты)» в срок до (данные изъяты) обязательств по капитальному ремонту, является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ и условий Контракта.

Неисполнение ООО «(данные изъяты)» обязательств, предусмотренных Контрактом существенно наносит вред охраняемым интересам общества и государства, так как цели (реализация государственной политики), которые ставил муниципальный заказчик перед подрядчиком, достигнуты не были.

Нарушение интересов общества и государства выражено в невозможности реализации государством приоритетных направлений своей деятельности, предусмотренных ст. 41, ч. 4 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации и задержке исполнения мероприятий Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г.Севастополя», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 №790 в рамках реализации которой ООО «(данные изъяты)» надлежало выполнить работы по капитальному ремонту.

В судебное заседание представитель юридического лица – ООО «(данные изъяты)» не явился, извещался надлежащим образом, не просил рассмотреть дело в его отсутствие и не просил отложить разбирательство дела.

Помощник прокурора Ленинского района Республики Крым Котолупова Е.И. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты) поддержала в полном объеме, настаивала на привлечении юридического лица ООО «(данные изъяты)» к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ. Наказание в части размера административного штрафа просила назначить на усмотрение суда.

Согласно части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308859/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst104210) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Осудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие законного представителя юридического лица, учитывая данные о его надлежащем извещении, выслушав мнение помощника прокурора Ленинского района Котолуповой Е.И., которая не возражала о рассмотрении дела в отсутствие законного представителя юридического лица, мировой судья считает, что рассмотрение дела в отсутствие законного представителя юридического лица, не противоречит требованиям ст. 25.4 КоАП РФ, и не нарушает гарантированных прав на защиту.

Выслушав заключение помощника прокурора Котолуповой Е.И., исследовав письменные материалы дела и представленные суду копии документов, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях юридического лица ООО «(данные изъяты)» состава правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322894/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ административным правонарушением признаются действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, выражается в действии (бездействии), повлекшее неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом. При этом обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого правонарушения являются последствия в виде причинения существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, находящиеся в причинно-следственной связи с деянием, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности. Доказательств того, что со стороны Общества были приняты все зависящие от него меры, направленные на соблюдение предусмотренного муниципальным контрактом срока выполнения работ, материалы дела не содержат.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ (далее - БК РФ) получателем бюджетных средств является бюджетное учреждение или иная организация, имеющие право по закону на получение бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью на соответствующий год.

В соответствии со ст. 34 БК РФ при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Положениями ст. 65 БК РФ предусмотрено, что формирование расходов бюджетов бюджетной системы РФ осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством РФ разграничением полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, исполнение которых согласно законодательству РФ, международным и иным договорам и соглашениям, должно происходить в очередном финансовом году за счет средств соответствующих бюджетов.

Согласно ст. 162 БК РФ получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Согласно ч. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т. п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ч. 1 ст. 307.1 ГК РФ, к обязательствам, возникшим из договора, общие положения об обязательствах применяются, если иное не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ и иных законах, а при отсутствии таких специальных правил - общими положениями о договоре.

Положениями ст. ст. 309, 310 ГК РФ предусмотрено что, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Обязательство должно исполняться точно в срок, установленный соглашением сторон.

В силу ч. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с ч. 1 ст. 763 ГК РФ, подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В силу положений статей 527 и 765 ГК РФ, государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Согласно ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточный сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренном договором.

Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), регулируются отношения, направленные на обеспечене государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

При заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочной значение цены контракта либо формула цены за максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

При заключении и исполнении контракта, изменение его условий не допускается.

Исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с подрядчиком в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе: приемку выполненной работы (ее результатов), а также отдельных этапов выполнения работы, предусмотренных контрактом, оплату выполненной работы, применение мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения подрядчиком или заказчиком условий контракта.

Так в контракт включается обязательные условия о начале и окончания работ предмета контракта, о сроках и месте выполнена работ, о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требования установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки (ч. 13 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ).

Согласно ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ подрядчик в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты выполнения работы, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку выполненной работы.

По смыслу ст. 95 Закона № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, установленных данной статьей.

Из положений Закона № 44-ФЗ следует, что условия контрактов, заключенных по результатам проведения аукциона, должны являться неизменными для заказчика и лица, признанного победителем аукциона. Сохранение условий контрактов направлено на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов, то есть в целом призвано реализовать принципы, закрепленные в ст. 6 Закона N 44-ФЗ.

Согласно ч. 1 ст. 107 Закона № 44-ФЗ виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из установленных судом обстоятельств, следует, что (данные изъяты) между (данные изъяты) (Заказчик) в лице директора Андриенко М. Р., действующего на основании Устава, и ООО «(данные изъяты)» (Подрядчик), в лице генерального директора Нафиковой Э.Р., действующей на основании Устава заключен муниципальный контракт №(данные изъяты) на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: капитальный ремонт здания (данные изъяты) расположенного по адресу: (данные изъяты) сроком исполнения не позднее (данные изъяты), суммой (данные изъяты)

Согласно п. 5.4.1, 5.4.2 Контракта, подрядчик обязан выполнить работы в соответствии с условиями контракта, утвержденным графиком производства работ, в соответствии с проектно-сметной документацией, по цене контракта, строительными нормами и правилами, а также сдать заказчику выполненные работы в установленный п.4.1 Контракта срок по актам о приемке выполненных работ и справкам о стоимости выполненных работ.

По смыслу п.4.1 Контракта, ООО «(данные изъяты)» срок выполнения работ: Начало – с дня заключения Контракта, окончание: не позднее (данные изъяты). Таким образом, ООО «(данные изъяты)» надлежало в срок не позднее (данные изъяты) выполнить работы по капитальному ремонту здания (данные изъяты) расположенного по адресу: (данные изъяты)

В ходе проверки, проведенной прокуратурой Ленинского района Республики Крым на предмет исполнения ООО «(данные изъяты)» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении государственного контракта № (данные изъяты) от (данные изъяты), заключенного с (данные изъяты) на выполнение работ по капитальному ремонту здания (данные изъяты), установлено, что ООО «(данные изъяты)» в срок до (данные изъяты) обязательства, предусмотренные пунктами 4.1 Контракта, не исполнило.

Согласно п. 11.1 Контракта, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Контракту Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, неисполнение ООО «(данные изъяты)» в срок не позднее (данные изъяты) обязательств по капитальному ремонту здания (данные изъяты), является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ и условий Контракта.

Согласно информации Заказчика – (данные изъяты)» от (данные изъяты), № (данные изъяты) всего оплачено ООО «(данные изъяты)» на основании КС - (данные изъяты), остаток составляет (данные изъяты)

Данные обстоятельства выявлены в ходе проверки соблюдения законодательства о контрактной системе, проведенной заместителем прокурора Ленинского района Республики Крым и послужили основанием для возбуждения в отношении ООО «(данные изъяты)» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ и привлечения его к ответственности.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- постановлением заместителя прокурора (данные изъяты) о возбуждении дела об административном правонарушении от (данные изъяты);

- сообщением (данные изъяты)» от (данные изъяты);

- решением о проведении проверки от (данные изъяты)

- объяснениями заместителя директора по развитию ООО «(данные изъяты)» (данные изъяты)

- распоряжением главы Республики Крым Аксёнова С.В. от (данные изъяты);

- муниципальным контрактом №(данные изъяты);

- сводной сметой стоимости строительства от (данные изъяты) (приложение №1 к Контракту);

- техническим заданием от (данные изъяты) (приложение №2 к Контракту);

- детализированным графиком производства строительно-монтажных работ от (данные изъяты) (приложение №3 к Контракту);

- актом приема-передачи объекта капитального строительства (приложение №4 к Контракту);

Актом приема передачи законченного капитальным ремонтом объекта (приложение №5 к Контракту);

- письмо-претензия на имя генерального директора ООО «(данные изъяты) № от (данные изъяты);

- письмо-претензия на имя генерального директора ООО «(данные изъяты);

- письмо ООО «(данные изъяты)» в адрес директора Андриенко М.Р. от (данные изъяты);

- решением №(данные изъяты) об одностороннем отказе от исполнения Муниципального Контракта №(данные изъяты) на выполнение строительно-монтажных работ;

- уведомлением о вручении решения№(данные изъяты);

- справкой о стоимости выполненных работ от (данные изъяты);

- актами о приемке выполненных работ от (данные изъяты);

- справкой о стоимости выполненных работ от (данные изъяты);

- актом о приемке выполненных работ от (данные изъяты);

- справкой о стоимости выполненных работ от (данные изъяты);

- актами о приемке выполненных работ от (данные изъяты);

- справкой о стоимости выполненных работ от (данные изъяты);

- актами о приемке выполненных работ от (данные изъяты);

- справкой о стоимости выполненных работ от (данные изъяты);

- актами о приемке выполненных работ от (данные изъяты);

- справкой о стоимости выполненных работ от (данные изъяты)

- актами о приемке выполненных работ от (данные изъяты);

- актом о проведении уточнения объёмов выполненных работ от (данные изъяты);

- справкой о стоимости выполненных работ от (данные изъяты);

- актами о приемке выполненных работ от (данные изъяты);

- актами о приемке выполненных работ от (данные изъяты).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях юридического лица ООО «(данные изъяты)» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд пришел к выводу о виновности юридического лица ООО «(данные изъяты)» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Факт неисполнения ООО «(данные изъяты)» своих обязательств по муниципальному контракту сомнений не вызывает. В установленные муниципальным контрактом сроки ООО «(данные изъяты)» не переданы Заказчику в полном объеме работы по капитальному ремонту здания (данные изъяты)

Наличие состава административного правонарушения является единственным основанием наступления административной ответственности за совершенное деяние.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Согласно ч. 2 ст. 28.4 КоАП РФ, о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330512/dc320b302795083afacd37d750328bc7739e0e5f/#dst3428), протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Постановление заместителя прокурора Бекирова Э.Ф. содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ. К установленной дате законный представитель юридического лица ООО «(данные изъяты)» - заместитель генерального директора ООО «(данные изъяты)» Пургин Н.Н. обеспечил своё участие при составлении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в его присутствии. Копия постановления вручена, о чем свидетельствует его запись в постановлении. В объяснениях Пургин Н.Н. вину признал частично, просил назначить минимальное наказание.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что при вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении заместителем прокурора процедура привлечения юридического лица ООО «(данные изъяты)» к административной ответственности не нарушена.

Поскольку юридическим лицом ООО «(данные изъяты)» допущено нарушение п. 1 ст. 763, ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ, оно подлежит привлечению к административной ответственности в силу ст. 2.10 КоАП РФ, примечания к ней, согласно которым привлечению к административной ответственности подлежат юридические лица за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322894/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Определяющим для квалификации административного правонарушения по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ является не только размер ущерба, но и значение последствий для самого потерпевшего, сведения о чем должны содержаться в материалах дела об административном правонарушении, направляемых судье суда общей юрисдикции на рассмотрение.

По смыслу ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим.

Неисполнение ООО «(данные изъяты)» обязательств, предусмотренных Контрактом существенно наносит вред охраняемым интересам общества и государства, т.к. цели, которые ставил муниципальный заказчик перед подрядчиком, достигнуты не были.

Согласно [ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

Состав рассматриваемого правонарушения является материальным, в связи с чем наличие последствий неисполнения обязательств по муниципальному контракту в виде существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства является неотъемлимым признаком объективной стороны состава правонарушения.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить административный штраф в пределах санкции статьи в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «(данные изъяты)», (данные изъяты), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты) Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Ленинский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков