**Дело № 5-63-268/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 сентября 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты), зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), женатого и имеющего на иждивении 1 несовершеннолетнего ребенка, не работающего, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты)от (данные изъяты) (данные изъяты). привлекается к административной ответственности по ст. [12.15](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) ч. 5 КоАП РФ за повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

В судебном заседании (данные изъяты). вину не признал и пояснил суду, что он постановлением (данные изъяты)ранее привлекался к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ к штрафу в размере (данные изъяты)рублей. Точное время не помнит, штраф он уплатил в (данные изъяты) году. Почему на него составили протокол по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ пояснить не может. Просил прекратить производство по делу, поскольку после уплаты штрафа прошло около 2-х лет.

Выслушав Дронова А.В., изучив материалы дела об административном правонарушении прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Как следует из материалов дела, постановлением командира ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым подполковника полиции (данные изъяты). от (данные изъяты)года Дронов А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)рублей.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: событие административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Административная ответственность по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ наступает за совершение действий, которые связаны с повторным нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи. При этом такой выезд подлежит квалификации по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ только в тех случаях, когда это прямо запрещено Правилами дорожного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Непосредственно такие требования установлены пунктами 8.6, 9.2, 9.3, 9.6, 11.4, абзацем восьмым пункта 15.3 Правил дорожного движения.

Также объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, образуют повторное движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств» (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), нарушение дорожного знака 4.3 «Круговое движение».

К материалам дела об административном правонарушении приобщена видеозапись вменяемого Дронову А.В. административного правонарушения.

При этом сведений о том, в каком порядке была получена названная видеозапись, не была ли указанная видеозапись произведена специальным техническим средством, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, работающим в автоматическом режиме, материалы дела не содержат.

Вместе с тем, выяснение названного обстоятельства имеет основополагающее значение по данному делу, поскольку санкцией части 5 статьи 12.15 КоАП РФ в качестве административного наказания предусмотрено лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Кроме того, к материалам дела приложено постановление о привлечении Дронова А.В. по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, однако сведений об уплате (не уплате) штрафа материалы дела не содержат.

При изложенных обстоятельствах в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении требования, предусмотренные статьями 24.1, 26.1 КоАП РФ, о всестороннем, полном и объективном выяснении обстоятельств каждого дела и разрешении его в соответствии с законом, инспектором ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району не были соблюдены.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Дронова А.В.  в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, не доказана. В отношении него на основании пп.2 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст.29.9 КоАП РФ мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении (данные изъяты), по ст. [12.15](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) ч. 5 КоАП РФ, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. [24.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) РФ в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков