Дело № 5-61-274/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 октября 2021 г пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Мировой судья судебного района №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Шестеркина М. О.**,(данные изъяты) |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении (данные изъяты) в (данные изъяты) Шестеркин М.О. в Республике Крым, Ленинский район, (данные изъяты), управлял транспортным средством с явными признаками опьянения: запах алкоголя изо рта. (данные изъяты) Шестеркин М.О. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ. Данное деяние не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Шестеркин М.О. вину в совершении административного правонарушения признал полностью. Пояснил, что отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в связи с тем, что изо рта исходил запах алкоголя.

Выслушав пояснения Шестеркина М.О., изучив и исследовав материалы дела, суд считает, что вина Шестеркина М.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Из п.2.3.2 Правил дорожного движения следует, что по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии п. 2 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) / приложение N 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н - целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Из пункта 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

 Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательств по делу принимает: протокол (данные изъяты)об административном правонарушении (л.д.2); протокол (данные изъяты)от (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), акт (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, от прохождения освидетельствования на алкогольное опьянения Шестеркина М.О. отказался ( л.д.4), протокол (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты)., согласно которого Шестеркин М.О. от прохождения медицинского освидетельствования отказался ( л.д.5), протокол (данные изъяты) о задержании транспортного средства (л.д.6), сведения о привлечении Шестеркина М.О. к административной ответственности (л.д.7-8), справку к протоколу об административном правонарушении (л.д.9), видеозапись с места совершения административного правонарушения (л.д.10).

Таким образом, действия Шестеркина М.О. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Шестеркину М.О. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, степень его вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, наличие смягчающего вину обстоятельства – признание вины, а потому принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде штрафа с лишением права управления всеми видами транспортных средств в минимальном сроке, предусмотренной данной статьёй.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.26 ч. 1, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным **Шестеркина М. О.**, (данные изъяты), в совершении правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ** и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в сумме (данные изъяты) с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на (данные изъяты).

Сумму штрафа необходимо внести: (данные изъяты)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Течение срока лишения прав управления транспортными средствами исчислять со дня сдачи либо изъятия у Шестеркина М.О. водительского удостоверения, обязав должностных лиц органа ГИБДД сообщить мировому судье об изъятии документа на право управления транспортными средствами.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему необходимо сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа, заявить об этом в тот же орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи И.В. Казарина