**Дело №5-63-275/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 августа 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

|  |
| --- |
| **Халилова А. О.,** (данные изъяты) |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 гл. 19 раздела II КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) (данные изъяты) Халиловым А. О. (далее по тексту- (данные изъяты) Халилов А.О.) зарегистрированным по адресу: (данные изъяты), не исполнена обязанность по явке в срок, установленный налоговым органом должностного лица, предусмотренной пп.4 п.1 ст. 31 НК РФ, что влечет ответственность граждан и должностных лиц, предусмотренную ч.1 ст. 19.4 гл. 19 раздела II КоАП РФ.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 1 и пунктом 5 статьи 23 НК РФ налогоплательщик обязан нести иные обязанности, предусмотренные законодательством о налогах и сборах. За невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ходе проверки налоговой декларации по упрощённой системе налогообложения за (данные изъяты) год (данные изъяты) Халилову А.О. в соответствии с пп.4 п. 1 ст. 31 НК РФ Межрайонной ИФНС России №7 по Республике Крым направлено уведомление (данные изъяты) о вызове в налоговый орган налогоплательщика для предоставления пояснений.

Уведомление (данные изъяты) отправлено (данные изъяты) Халилову А.О. средствами ТКС. (данные изъяты). Согласно квитанции о приеме (данные изъяты) Халиловым А.О. получено данное уведомление (данные изъяты), однако на дату вызова - (данные изъяты). (данные изъяты) Халилов А.О. (его представитель) в налоговый орган не явились. В адрес МИФНС №7 не поступало пояснение о невозможности явки в налоговый орган (данные изъяты)

В соответствии с пп.4 п.1 ст. 31 НК РФ (данные изъяты) Халиловым А.О. допущена неявка в налоговый орган в установленный срок, в результате чего допущено нарушение ч. 1 ст. 19.4 гл. 19 раздела II КоАП РФ.

Халилов А.О. о дате, месте и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. С протоколом об административном правонарушении согласен. Просил назначить минимальное наказание.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

На основании ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение   
для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Вина Халилова А.О. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты); копией уведомления о месте и времени составления протокола об административном правонарушении от (данные изъяты); копией реестра на отправку писем от (данные изъяты), копией уведомления (данные изъяты) о вызове в налоговый орган налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) от (данные изъяты); копией квитанции о приеме электронного документа; копией выписки ЕГРИП; копией списка почтовых отправлений от (данные изъяты)

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Исследовав материалы дела и доказательства, подтверждающие установленные мировым судьёй обстоятельства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Халилов А.О. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Признание вины, суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Отягчающих по делу обстоятельств, судом при рассмотрении настоящего дела, не установлено.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья считает необходимым и достаточным для достижения целей административного наказания назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст.19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Халилова А. О., (данные изъяты), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде (данные изъяты.)

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А.Кулунчаков