Дело №5-63-277/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 ноября 2023 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием лица, в отношении которого ведется производству по делу Чупалаева М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Чупалаева М. М.**, (данные изъяты) |

 в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

(данные изъяты) на (данные изъяты). Вблизи (данные изъяты) Чупалаев М.М. управлял транспортным средством с государственными регистрационными знаками (данные изъяты) оборудованными с применением материалов препятствующих их идентификации (наклеена клейкая лента), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. [12.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ.

В судебном заседании Чупалаев М.М. вину признал, с административным протоколом согласен, просил назначить минимальное наказание.

Мировой судья, выслушав Чупалаева М.М., проверив и изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. [26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/). Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Вина Чупалаева М.М. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении (данные изъяты); объяснением Чупалаева М.М., фотофиксацией нарушения;

Оценивая приведенные доказательства, мировой судья признает их достоверными, поскольку они последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и получены в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, с последующими изменениями, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно п. п. 3.1, 3.2.1, 3.8, 4.3, 4.5, 4.6, 4.8 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 50577-93 «Знаки государственных регистрационных транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования» (принято и введенного в действие Постановлением Госстандарта РФ от 29 июля 1993 г. № 165, с изменениями от 22 мая 2009 г.) цифры и буквы регистрационного знака должны быть одного цвета - черного цвета, четко установленной высоты и толщины. Любое изменение, в том числе в части цвета, например, его пропадание, свидетельствует о несоответствии государственного регистрационного знака требованиям ГОСТа.

Согласно п. 3.8 ГОСТ Р 50577-93 форма и характер начертания цифр и букв, применяемых на регистрационных знаках, в том числе для типа 1, должны соответствовать рисункам Б.1 и В.1 приложений Б и В, а толщина линий цифр и букв (включая толщину окантовки) - значениям, приведенным в таблице 1 "Размеры цифр и букв регистрационных знаков", то есть при высоте цифр и букв 58 мм их толщина должна быть не менее 9 мм.

 Постановлением Правительства Российской Федерации № 1090 от 23.10.1993 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации, Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения и Перечень неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, являющийся приложением к Основным положениям.

Согласно п. 7.15 вышеуказанного Перечня неисправностью транспортного средства, при котором запрещается его эксплуатация, является то обстоятельство, при котором государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

Из указанных положений в их взаимосвязи следует, что на механических транспортных средствах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, состояние которых должно позволять идентифицировать транспортное средство.

Согласно разъяснениям, изложенным в п.5.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 от 24.10.2006 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ» при квалификации действий лица по ч.2 ст.[12.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения образуют действия лица по управлению транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе и одного из них).

В силу п. 2.3.1 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, что водителем Чупалаевым М.М. выполнено не было.

Мировой судья, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности и оценив собранные доказательства, приходит к выводу, что Чупалаев М.М. виновен в управлении транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих их идентификации, и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. [12.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Лишение специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом и применяется данное наказание в исключительных случаях.

При назначении наказания мировой судья учитывает положения ст.ст. [4.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/)-[4.3 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.3/) РФ, характер совершенного административного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, и полагает возможным назначить Чупалаеву М.М. административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. [12.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Чупалаева М. М., (данные изъяты), признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)

**Реквизиты для оплаты штрафа:** (данные изъяты)

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков