Дело № 5-63-283/2021

 (данные изъяты)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 ноября 2021 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Прокуратуры Ленинского района Республики Крым о привлечении к административной ответственности должностного лица

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Хрони Е. Н.,** (данные изъяты) |
|  |  |

 за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно постановления об административном правонарушении Прокуратурой Ленинского района Республики Крым проведена проверка соблюдения требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Закон №59-ФЗ) при рассмотрении должностными лицами (данные изъяты) обращения (данные изъяты) от (данные изъяты).

Согласно п. 3 ст. 5 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» гражданин Российской Федерации имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с п. 1 ч.1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения.

Также из п. 1 ст. 9 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» следует, что обращение гражданина, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 ст. 10 Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

 В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости с участием гражданина, направившего обращение.

 В силу п. 4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

 От (данные изъяты). в администрацию (данные изъяты) поступило заявление, ответ о результатах рассмотрения которого, в нарушение требований п.3 ст.5, п.4 ч.1 ст.10, ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», по состоянию на (данные изъяты) не дан.

 Таким образом, в нарушение п.1 ч.1 ст.10, ч.1 ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ ответ в установленные законом сроки заявителю не дан.

 Местом совершения данного правонарушения является место нахождения (данные изъяты).

Временем совершения административного правонарушения является (данные изъяты) – день, когда должен быть дан письменный ответ (данные изъяты) на его обращение от (данные изъяты)

Хрони Е.Н. в судебное заседание явилась. Вину признала.

Изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина должностного лица Хрони Е.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д.1-5), копией заявления (данные изъяты) (л.д.6), объяснениями Хрони Е.Н. (л.д.8-9).

 Действия должностного лица Хрони Е.Н. правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания должностному лицу суд учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признания вины, принимая во внимание, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для предупреждения новых правонарушений, суд считает необходимым и достаточным избрать наказание в виде предупреждения.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.59, 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Признать виновным (данные изъяты) Хрони Е. Н., (данные изъяты) в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде (данные изъяты).

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.А. Кулунчаков