**Дело №5-63-324/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 сентября 2022 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием лица, в отношении которого ведется производству по делу Телегина В.Е., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Телегина В. Е., (данные изъяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Телегин В.Е. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: (данные изъяты), в (данные изъяты), управляя транспортным средством – (данные изъяты), не имея права управления транспортными средствами, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) не выполнил законное требование должностного лица – инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.1.1 и 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Телегин В.Е. свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ признал в полном объёме, в содеянном раскаялся.

Выслушав Телегина В.Е., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что вина Телегина В.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, доказана и она подтверждается следующими письменными материалами дела:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством; актом освидетельствования; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование; протоколом о задержании транспортного средства; видеозаписью правонарушения; справкой к протоколу о том, что Телегин В.Е. среди лишенных права управления не значится, водительское удостоверение не получал.

Суд не находит оснований сомневаться в представленных письменных доказательствах, которые были составлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения, в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с пунктом 10 Порядка №933н направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно [пп.1 п.5](consultantplus://offline/ref=003C2886000D28163CB9759C1148F10060BFE9B7B309850A8D4475E60EE0C096AE15F4FB03212E17C389FDD936B9AEF13E51627F7868EBDAnC22I) Порядка №933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями [ст.27.12](consultantplus://offline/ref=003C2886000D28163CB9759C1148F10060BBEBB2B302850A8D4475E60EE0C096AE15F4FB03252F1DC289FDD936B9AEF13E51627F7868EBDAnC22I) КоАП РФ должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Согласно протоколу (данные изъяты) Телегин В.Е. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), пройти которое он отказался.

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении применялась видеозапись, которая удостоверила факт совершения процессуальных действий и их результаты.

В соответствии с требованиями [ст.24.1](consultantplus://offline/ref=38177D4C0E41C1033A357B41E28F5FF4ECFFF2A3C18CE25982EAD50F50C38773D212A9CA212F9F12E872466651EECD352357FF87EBFAD7A2U47EI) КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=38177D4C0E41C1033A357B41E28F5FF4ECFFF2A3C18CE25982EAD50F50C38773D212A9CA212F9E1DE472466651EECD352357FF87EBFAD7A2U47EI) данного Кодекса.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст.[28.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/) РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Также из протокола следует, что Телегину В.Е. права, предусмотренные ст.[51 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#6mUn1wNRU1Vv) РФ и ст.[25.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) РФ были разъяснены.

Данных о личной заинтересованности должностным лицом, составившего как протокол, у суда не имеется. Выполнение сотрудниками ДПС своих профессиональных обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений на дорогах не может быть отнесено к личной или иной заинтересованности в исходе конкретного дела, в связи с чем, у суда нет оснований сомневаться в правдивости сведений, изложенных в протоколе, а также правомерности иных действий относительно фиксации обстоятельств совершения административного правонарушения Телегиным В.Е.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором ГИБДД допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством.

Мировой судья квалифицирует действия Телегина В.Е. по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, так как он, не имея прав управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Телегину В.Е. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Признание вины, раскаяние в содеянном суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Санкция ч.2 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) РФ предусматривает безальтернативное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток.

В силу статьи [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/) РФ административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также таможенных органов.

Таковых обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста в отношении Телегина В.Е., мировым судьей при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, подлежит применению административный арест в качестве наказания.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Телегина В. Е., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на (данные изъяты).

Срок административного ареста исчислять с момента задержания Телегина В.Е.

Обязать ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым уведомить мирового судью о начале, месте и об окончании отбывания административного ареста Телегиным В.Е.

Копию настоящего постановления направить начальнику ОМВД России по Ленинскому району, для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков