**Дело №5-63-339/2020**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 декабря 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 63 Ленинского судебного района Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Попюк П.Н. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты)от (данные изъяты), Попюк П.Н. (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по (данные изъяты)Ленинского района Республики Крым, управляя транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный (данные изъяты), с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния установлено не было.

Попюк П.Н., меры к уведомлению которого судом были приняты, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не заявил. Обеспечил явку своего представителя.

Представитель Попюк П.Н. по доверенности Побережный Л.М. вину Попюк П.Н. не признал, по существу административного правонарушения пояснения не дал.

Допрошенный старший инспектор ДПС ОГИБДД ОВМД России по Ленинскому району Бадмаев Б.В. обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, а также в своем рапорте, приложенного к материалам дела, подтвердил в полном объёме. При этом пояснил, что Попюк П.Н. сначала признавался, что вёз внуков до сестры, а затем от своих признаний отказался.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что его виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, установлена, доказана и подтверждается также следующими материалами дела:протоколом об административном правонарушении /л.д. 3/; протоколом об отстранении от управления транспортным средством /л.д. 4/; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /л.д. 5/; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование /л.д. 6/; рапортом старшего инспектора ДПС Бадмаева Б.В. /л.д. 7/; видеозаписью правонарушения /л.д. 8/.

В силу ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Юридическая обязанность прохождения водителем медицинского освидетельствования закреплена в п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, в соответствии с которым водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

# Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 № 18 (ред. от 25.06.2019) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности пост. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения , заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние  опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что (данные изъяты)в (данные изъяты)минут по ул(данные изъяты)Ленинского района Республики Крым, Попюк П.Н., управляя транспортным средством «(данные изъяты)», государственный регистрационный знак (данные изъяты), с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования и его действия не содержат уголовно наказуемое деяние.

Основанием полагать, что водитель транспортного средства Попюк П.Н. находился в состоянии опьянения, явилось запах алкоголя изо рта, что согласуется с требованиями пункта 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 № 475.

Между тем, как следует из акта (данные изъяты)от (данные изъяты)освидетельствования на состояние опьянения, Попюк П.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на месте отказался, отказавшись также от подписи.

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (данные изъяты)от (данные изъяты)следует, что Попюк П.Н. пройти медицинское освидетельствование также отказался, отказавшись от подписи.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу вышеуказанными письменными доказательствами, а также просмотренной в судебном заседании видеозаписью правонарушения.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором полиции допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении, Попюк П.Н. замечаний к его содержанию не имел, права, предусмотренные законом, ему были разъяснены, в связи с чем, перечисленные документы признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу.

Объяснениям Попюк П.Н. в протоколе об административном правонарушении о том, что он с протоколом не согласен, он никуда не ехал и остановился возле дома, суд не доверяет, т.к. из просмотренной видеозаписи усматривается, что автомобиль находился в движении. Кроме того, Попюк П.Н. на видеозаписи сам пояснил, что отвозил внуков до сестры.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Попюк П.Н. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, отношение к содеянному, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Попюк П.Н. не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в доход государства с лишением Попюк П.Н. права управления транспортными средствами на определенный срок.

 Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать (данные изъяты), (данные изъяты)года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренным ч.1 ст.12.26  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)рублей с лишением его права управления транспортными средствами на срок (данные изъяты).

Копию настоящего постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым для сведения и исполнения административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Ленинскому району), банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/счет № 40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35627000, КПП 911101001, ИНН 9111000524, код бюджетной классификации 188 116 30020 01 6000 140, УИН 18810391202200012835.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Попюк П.Н. положение ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Попюк П.Н. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков