**Дело № 5-63-339/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 декабря 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

|  |  |
| --- | --- |
|   | Нафеева Р. Н., (данные изъяты), |

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Нафеев Р.Н., являясь (данные изъяты) не исполнил возложенную п.1 ст.9 Федерального Закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанность по подаче заявления о признании юридического лица банкротом в арбитражный суд, при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст.3, ч.2 ст.6 вышеуказанного закона, а именно – если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течении трех месяцев с даты, когда они должны были исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Нафеев Р.Н. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Согласно ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об извещении Нафеева Р.Н., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Нафеева Р.Н.

Виновность Нафеева Р.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты).; копией постановления по делу об административном правонарушении №9 от (данные изъяты) г.; постановление (представление) об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (данные изъяты).;

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, выражается в бездействии, то есть в непринятии должностным лицом мер по устранению указанных в представлении, вынесенном в порядке ст. 29.13 КоАП РФ, причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по истечении месячного срока.

Межрегиональной ИФНС России № 7 по Республике Крым в отношении (данные изъяты)» Нафеева Р. Н. вынесено постановление о назначении административного наказания №(данные изъяты) о привлечении последнего к административной ответственности по ч.5 ст.14.13 КоАП РФ, а также представление (представление) об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, которое направлено по почте по адресу регистрации юридического лица, и получено адресатом (данные изъяты) г.

В соответствии с ч.2 ст. 29.13 КоАП РФ организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения, и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, вынесшему представление.

Срок исполнения представления от (данные изъяты) г. – в течение 1 месяца со дня получения представления.

Между тем по делу отсутствуют объективные данные, подтверждающие, что в месячный срок, то есть не позднее (данные изъяты), (данные изъяты) Нафеевым Р.Н. были представлены документы, подтверждающие его исполнение.

Должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, на основании ч.1 ст. 29.13 КоАП РФ уполномочено вносить в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представления о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению выявленного административного правонарушения.

Организации и должностные лица, получившие такое представление, обязаны рассмотреть его в течение месяца со дня получения и сообщить о принятых мерах в орган, должностному лицу, внесшим представление (часть 2 ст. 29.13 КоАП). В случае неисполнения данных требований статья 19.6 КоАП предусматривает административную ответственность лиц, виновных в непринятии по представлению мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.6 КоАП РФ, выражается в бездействии, то есть в непринятии должностным лицом мер по устранению указанных в представлении, вынесенном в порядке статьи 29.13 КоАП РФ, причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, по истечении месячного срока. Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом или неосторожностью. Объектами правонарушения являются порядок управления и, в частности, правоотношения, связанные с реагированием уполномоченного органа и должностного лица на совершенное административное правонарушение, с целью профилактики и предупреждения аналогичных и новых административных правонарушений.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что в действиях привлекаемого лица имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении наказания суд учитывает отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, характер совершённого правонарушения, и приходит к выводу о назначении минимального наказания, предусмотренного ст.19.6 КоАП Российской Федерации.

В силу ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан, личность виновного, его имущественное положение.

С учетом формулировки ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом.

При этом, ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Таким образом, у мирового судьи не имеется оснований, позволяющих применить в данном случае положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, смягчающие и отсутствие отягчающих обстоятельств по делу, с целью воспитания уважения к всеобщеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, усматривается необходимость назначения лицу, привлекаемому к административной ответственности, наказания предусмотренного санкцией статьи ст. 19.6 КоАП РФ в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/), [29.10 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать (данные изъяты) Нафеева Р. Н., (данные изъяты), виновного в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)

 Сумму штрафа необходимо внести: **Получатель**(данные изъяты)

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано, либо опротестовано прокурором в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья А.А. Кулунчаков**