**Дело №5-63-343/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

07 декабря 2021 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А. рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Кривонос В. В., (данные изъяты)

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

У С Т А Н О В И Л:

Кривонос В.В. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах: в (данные изъяты)., при осуществлении пограничной деятельности на участке ответственности отделения (пограничной заставы) в (данные изъяты) Службы в г. Керчи Пограничного управления ФСБ РФ по Республике Крым, на берегу Азовского моря на удалении приблизительно (данные изъяты), расположенного по адресу:(данные изъяты), в координатах (данные изъяты) сотрудниками Отделения был обнаружен гражданин РФ Кривонос В. В., применявший в ходе осуществления любительского рыболовства в акватории Азовского моря запрещённые орудия рыболовства - ставные лесковые трёхстенные сети в количестве 2 единицы (сеть №1 имеет следующие технические характеристики: длина 50 метров, высота сетного полотна 1,5 метра, размер (шаг) ячеи 40 миллиметров; сеть №2 имеет следующие технические характеристики: длина 50 метров, высота сетного полотна 1,5 метра, размер (шаг) ячеи 45 миллиметров). В ходе осуществления любительского рыболовства в акватории Азовского моря с применением запрещённых орудий рыболовства, (данные изъяты) гражданин Кривонос В.В. добыл (выловил) следующие виды водных биоресурсов (рыбу-сырец): пиленгас в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмм, камбала-калкан в количестве (данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) килограмма, кефаль (лобан) в количестве (данные изъяты) экземпляров весом (данные изъяты) килограмма.

Своими действиями Кривонос В.В. нарушил абзац 1 подпункт «а» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 г. №1, ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», ст.40 Федерального закона Российской Федерации от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном мире» (в редакции от 24.04.2020 № 147-ФЗ, от 08.12.2020), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 8.17 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Кривонос В.В. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался судом надлежащим образом и в срок, (данные изъяты) г. в телефонном режиме сообщил о том, что явиться в судебное заседание явиться не может по состоянию здоровья, а также просил рассмотреть дело в его отсутствие, с протоколом об административном правонарушении согласен.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Вина Кривонос В.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от (данные изъяты), показаниями свидетеля (данные изъяты) протоколом об изъятии вещей и документов от (данные изъяты), актом о возвращении в среду обитания безвозмездно изъятых водных биоресурсов от (данные изъяты) г., актом приема-передачи изъятых вещей от (данные изъяты)., схемой обнаружения признаков обнаружения признаков административного правонарушения, видеозаписью административного правонарушения, ответом (данные изъяты), согласно которого средняя рыночная стоимость 1 кг рыбы-сырца составляла: пиленгас – (данные изъяты) руб., камбала-калкан – (данные изъяты) руб, кефаль (лобан) – (данные изъяты) руб., ответом (данные изъяты), согласно которого средняя рыночная стоимость 1 кг рыбы-сырца составляла: пиленгас – (данные изъяты) руб., камбала-калкан – (данные изъяты) руб, кефаль (лобан) – (данные изъяты) руб., актом расчета ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам в результате нарушения правил, регламентирующих рыболовство (незаконной добычи водных биологических ресурсов) от (данные изъяты) г.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.17 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В соответствии с 1 подпункт «а» пункта 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 09.01.2020 г. №1, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

В соответствии со ст. 1 [Федерального закона №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»,](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50799/) рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов; любительское и спортивное рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях; добыча (вылов) водных биоресурсов - изъятие водных биоресурсов из среды их обитания.

Согласно ч.4 ст.43.1 Федерального закона Российской Федерации от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

 На основании исследованных по делу доказательств в их совокупности судья считает установленным, что в (данные изъяты)., на берегу Азовского моря на удалении приблизительно (данные изъяты) метров к (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты) Кривонос В. В., применявший в ходе осуществления любительского рыболовства в акватории Азовского моря запрещённые орудия рыболовства - ставные лесковые трёхстенные сети в количестве 2 единицы (сеть №1 имеет следующие технические характеристики: длина 50 метров, высота сетного полотна 1,5 метра, размер (шаг) ячеи 40 миллиметров; сеть №2 имеет следующие технические характеристики: длина 50 метров, высота сетного полотна 1,5 метра, размер (шаг) ячеи 45 миллиметров). В ходе осуществления любительского рыболовства в акватории Азовского моря с применением запрещённых орудий рыболовства, (данные изъяты) гражданин Кривонос В.В. добыл (выловил) следующие виды водных биоресурсов (рыбу-сырец): пиленгас в количестве (данные изъяты) экземпляров общим весом (данные изъяты) килограмм, камбала-калкан в количестве(данные изъяты) экземпляра общим весом (данные изъяты) килограмма, кефаль (лобан) в количестве (данные изъяты) экземпляров весом (данные изъяты) килограмма.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что Кривонос В.В. совершено административное правонарушение и его деяния необходимо квалифицировать в соответствии с ч. 2ст. 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Как смягчающее вину обстоятельство мировой судья учитывает признание Кривонос В.В. своей вины.

Отягчающих вину обстоятельств мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, признание вины, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о назначении Кривонос В.В. административного наказания в виде административного штрафа с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Для расчета размера суммы штрафа судья считает необходимым применить рыночную стоимость 1 кг водных биоресурсов – рыбы-сырца:

, по состоянию на (данные изъяты).

Для расчета размера суммы штрафа судья считает необходимым применить рыночную стоимость 1 кг водных биоресурсов – 1 кг сырца «пиленгас» по состоянию на (данные изъяты) года, т.е. пиленгас – (данные изъяты) руб. за 1 кг,

камбала-калкан – (данные изъяты) руб. за 1 кг, кефаль (лобан) – (данные изъяты) руб. за 1 кг ((данные изъяты) В соответствии с п. 13(1) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 года №27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

При этом материалы дела об административном правонарушении должны содержать расчет размера причиненного ущерба, произведенный в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации (статья [53](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-20122004-n-166-fz-o/glava-7/statia-53/) Федерального закона от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

Основаниями для разрешения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба, причиненного в результате совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ, является указание на наличие имущественного ущерба в протоколе об административном правонарушении либо постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, а также отсутствие возражений лица, в отношении которого ведется производство по делу, и разрешаемого в суде спора о возмещении имущественного ущерба.

Проверив имеющийся в материалах рассматриваемого дела расчет ущерба, нахожу его верным и подлежащим взысканию с Кривонос В.В., поскольку в своем заявлении он признает ущерб, причиненный за незаконную добычу (вылов) ВБР в полном объеме и согласен его возместить.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Кривонос В.В. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность суд считает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Кривоноса В.В., мировым судьей не установлено.

С учетом изложенных обстоятельств, данных о личности, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых административных правонарушений, прихожу к выводу о возможности назначения Кривонос В.В. наказания в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Кривоноса В. В., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.17 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)., с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.

Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:

**Получатель:** (данные изъяты)

Изъятые орудия лова (вылова) водных биологических ресурсов – ставные лесковые трёхстенные сети в количестве 2 единицы (сеть №1 имеет следующие технические характеристики: длина 50 метров, высота сетного полотна 1,5 метра, размер (шаг) ячеи 40 миллиметров; сеть №2 имеет следующие технические характеристики: длина 50 метров, высота сетного полотна 1,5 метра, размер (шаг) ячеи 45 миллиметров), переданные на хранение в Отделение (погз) в н.п. (данные изъяты) Службы в г.Керчи ПУ ФСБ России по Республике Крым, конфисковать в доход государства.

Направить в ОСП по Ленинскому району копию постановления для исполнения назначенного наказания в виде конфискации в части указанного орудия совершения правонарушения – сетей ставных, в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29 мая 2003 г. №311 «О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства».

Взыскать с Кривонос В.В. ущерб, причиненный незаконным выловом (добычей) водных биологических ресурсов, в размере (данные изъяты), который подлежит уплате на реквизиты:

(данные изъяты)

Постановление может быть обжаловано, либо опротестовано прокурором в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков