**дело №5-63-393/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 ноября 2023 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Томенюка Р. Н.**, (данные изъяты)

|  |
| --- |
| в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, |

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении (данные изъяты) Томенюк Р.Н. (данные изъяты)., находясь по адресу: (данные изъяты)2, нанес телесные повреждения (данные изъяты)., причинившие физическую боль, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ. При этом в его действиях отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Томенюк Р.Н. вину признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая (данные изъяты) в судебном заседании просила назначить наказание Томенюку Р.Н. на усмотрение суда.

 Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу положений частей 1, 4 ст. [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По смыслу ст. [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ во взаимосвязи с нормами статей [26.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/), [29.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.1/), [29.9 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/) РФ совокупность ряда достаточных и неопровержимых доказательств виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должна быть представлена и всесторонне исследована до принятия постановления в порядке, установленном главой 29 КоАП РФ.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. [6.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Томенюка Р.Н. кроме признания его вины, также подтверждается следующими письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) (данные изъяты); объяснением (данные изъяты).; копией постановления о назначении судебной медицинской экспертизы.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

По материалам дела нет каких-либо оснований не доверять данным доказательствам, они собраны в соответствии с требованиями закона и не противоречат друг другу.

Суд квалифицирует действия Томенюка Р.Н. по ст. [6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) КоАП РФ – нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в ст. [115](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Назначая наказание, суд учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, сведения о личности Томенюка Р.Н.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. [4.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/) КоАП РФ судом не установлено.

С учетом характера совершенного правонарушения, наличием смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств, суд назначает Томенюку Р.Н. наказание, предусмотренное ст.[6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) КоАП РФ, в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Томенюка Р. Н., (данные изъяты), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты).

Разъяснить, что в силу ст.[32.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.[31.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оригинал квитанции направляется в судебный участок.

Сумму штрафа необходимо внести: (данные изъяты)

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.А. Кулунчаков