Дело № 5-63-398/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 октября 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Казакова Т А**, (данные изъяты)

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) Казаков Т.А. (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) управлял транспортным средством мотоциклом (данные изъяты) не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения, а именно: нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица. (данные изъяты) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В действиях отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Казаков Т.А. вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Часть 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Казакова Т.А. изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Казакова Т.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, помимо его признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) года, протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством от (данные изъяты) , протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты), согласно которого пройти медицинское освидетельствование отказался, видеозаписью с места совершения правонарушения, протоколом (данные изъяты) о задержании транспортного средства от (данные изъяты).

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении Казаков Т.А. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится, водительское удостоверение не получал и считается лицом не имеющим права управления транспортными средствами, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

Учитывая изложенные нормы права, действия Казакова Т.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Казакову Т.А. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность, суд учитывает признание Казаковым Т.А. своей вины и раскаяние.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, не установлено.

Санкция ч.2 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) РФ предусматривает безальтернативное наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток.

При этом суд учитывает положения ч.2 ст.[3.9](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/) КоАП РФ, а также Постановление Правительства РФ от (данные изъяты) в список которого (данные изъяты) в связи с чем считает, что к Казакову Т.А. не может быть применено наказание в виде административного ареста, и полагает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа в пределах санкции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Казакова Т А в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)

**Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:** (данные изъяты)

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Казакову Т.А. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А.Кулунчаков