Дело № 5-63-403/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 декабря 2020 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым, о привлечении к административной ответственности:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Юридическое лицо – (данные изъяты) (далее - (данные изъяты)), ОГРН (данные изъяты), ИНН (данные изъяты), КПП (данные изъяты), юридический адрес: (данные изъяты), |

за совершение правонарушения, предусмотренного ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении №(данные изъяты)от (данные изъяты) (данные изъяты)» допустил административное правонарушение, выразившееся в не предоставлении сведений (информации), при следующих обстоятельствах.

Инспекцией по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым (далее – Инспекция) в ходе проведения мероприятий по наблюдению за соблюдением обязательных требований посредством анализа информации о деятельности либо действиях юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на территории муниципальных образований г. Керчь, Ленинский район установлено, что согласно сведениям автоматизированной информационной системы «Гостехнадзор-Эксперт» за СПК (данные изъяты)» зарегистрирована самоходная техника, не прошедшая в установленном порядке технический осмотр. В соответствии с ч. 5 ст. 8.2. Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в адрес (данные изъяты)» направлено Предостережение от (данные изъяты)№ (данные изъяты) о недопустимости нарушения обязательных требований, установленных пп. б п. 5 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.11.2013 №1013); п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090), в связи с чем предложено: принять соответствующие меры по обеспечению соблюдения указанных требований, а также направить в Инспекцию уведомление об исполнении данного предостережения в срок до (данные изъяты).

Указанное Предостережение направлено заказной почтовой корреспонденцией и получено (данные изъяты)» (данные изъяты). Однако по состоянию на (данные изъяты)уведомление (возражения) на предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований в адрес Инспекции не поступило.

Представитель (данные изъяты)» в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания был извещен надлежащим образом и в срок, направил заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя (данные изъяты)», вину признал, просил назначить минимальное наказание.

Согласно ст.25.1 КоАП РФ административное дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и имеются достаточные основания рассмотрения дела в его отсутствие.

Административная ответственность по ст. [19.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/) РФ наступает за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2.1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.7.5.2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

Объективную сторону данного административного правонарушения образует непредставление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Судом установлено, что в адрес (данные изъяты)» Инспекцией было направлено предостережение, в котором предложено принять соответствующие меры по обеспечению соблюдения требований, установленных пп. б п. 5 Правил проведения технического осмотра самоходных машин и других видов техники, зарегистрированных органами, осуществляющими государственный надзор за их техническим состоянием (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.11.2013 №1013); п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090), а также направить в Инспекцию уведомление об исполнении данного предостережения в срок до (данные изъяты).

Указанное Предостережение получено (данные изъяты)» (данные изъяты). Однако по состоянию на (данные изъяты), т.е. после истечения срока установленного Предостережением, уведомление (возражения) на предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований в адрес Инспекции не поступило.

Обстоятельства совершения правонарушения и вина (данные изъяты)» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. [19.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/) РФ, подтверждены также доказательствами, имеющимися в материалах дела: протоколом об административном правонарушении №(данные изъяты)от (данные изъяты)/л.д. 33-37/; предостережением №(данные изъяты) от (данные изъяты)/л.д. 1-3/; копией уведомления о получении (данные изъяты)» предостережения /л.д.4/; служебной запиской от (данные изъяты)/л.д. 5/; извещением о начале производства по делу /л.д. 6-7/; копией почтового уведомления о получении (данные изъяты)» извещения /л.д. 8/; выпиской из ЕГРЮЛ /л.д. 15-32/.

Поскольку  (данные изъяты)» не представлена информация в государственный орган – Инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Республики Крым сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, суд приходит к выводу о наличии в действиях  (данные изъяты)» состава административного правонарушения, предусмотренного ст.[19.7](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/) КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ соответствующим должностным лицом, при этом, в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых, судья устанавливает наличие или отсутствие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а так же иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу ст. [26.11 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) РФ судья, осуществляющий производство по делу, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ должны быть истолкованы в пользу привлекаемого лица, не усматривается.

Суд считает вину (данные изъяты)» установленной и доказанной, квалифицирует его действия по ст. [19.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.7/) РФ как не представление в орган, осуществляющий государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность согласно ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, степень вины, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере в доход государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.5, 29.6, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Юридическое лицо – (данные изъяты)» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде **предупреждения**.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков