Дело №5-63-405/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 ноября 2024 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении

**Ляхова Ю Г**, (данные изъяты) ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от (данные изъяты) Ляхов Ю.Г., находясь по адресу: (данные изъяты) , управлял транспортным средством (данные изъяты) с признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, совершив административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ. При этом признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Ляхова Ю.Г. установлено не было.

Ляхов Ю.Г. в судебное заседание не явился, надлежаще извещён о времени и месте судебного заседания. Направил ходатайство об отложении рассмотрения дела с целью воспользоваться юридической помощью защитника.

Рассмотрев ходатайство Ляхова Ю.Г. об отложении рассмотрения дела, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии с пунктом 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица, о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Как усматривается из материалов дела, после поступления дела мировому судье, судебное заседание назначалось на (данные изъяты) . По поступившему ходатайству Ляхова Ю.Г. об отложении разбирательства дела с целью воспользоваться правом на юридическую защиту, слушание дела было отложено на (данные изъяты) Кроме того, во время нахождения дела в производстве мирового судьи судебного участка (данные изъяты) Ляховым Ю.Г. заявлялось ходатайство об отложении разбирательства дела в связи с тем, что он желает воспользоваться правом на юридическую защиту. Ходатайство Ляхова Ю.Г. было удовлетворено, слушание дела отложено. (данные изъяты) Ляховым было заявлено ходатайство о передаче дела по месту жительства мировому судье Ленинского района.

Вышеуказанное свидетельствует о намеренном злоупотреблении Ляховым Ю.Г. правом на судебную защиту.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами мировой судья приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства Ляхова Ю.Г. об отложении судебного заседания и о рассмотрении дела в его отсутствие, надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не сообщившего об уважительности своей неявки.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. При этом постановление по делу об административном правонарушении должно содержать описание обстоятельств, установленных при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу, что предусмотрено ст. 29.10 КоАП РФ.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, является водитель транспортного средства, который не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ) и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения (часть 2 статьи 28.2 названного Кодекса).

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что (данные изъяты) Ляхов Ю.Г., находясь по адресу: (данные изъяты) , управлял транспортным средством (данные изъяты) с признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Основанием полагать, что водитель транспортного средства Ляхов Ю.Г., находился в состоянии опьянения, явилось – резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями пункта 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения  и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 №1882.

Между тем, как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты) Ляхов Ю.Г. от прохождения медицинского освидетельствования отказался, собственноручно указав в протоколе – «отказуюсь». Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу письменными доказательствами, протоколом об отстранении от управления транспортными средствами, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Анализ представленных материалов дела позволяет прийти к выводу, что при составлении протоколов об административном правонарушении, о направлении на медицинское освидетельствование и об отстранении лица от управления транспортным средством, каких-либо нарушений инспектором полиции допущено не было. Процедура направления лица на медицинское освидетельствование в данном случае соблюдена в полном соответствии с действующим законодательством. Кроме того, при составлении протокола об административном правонарушении, замечаний к его содержанию не имел, права, предусмотренные законом, ему были разъяснены, в связи с чем, перечисленные документы признаются судом достоверными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу.

При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия Ляхова Ю.Г. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, а именно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность виновного, характер и степень тяжести совершенного административного правонарушения, отношение к содеянному, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Обстоятельств, смягчающих, либо отягчающих административную ответственность не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, в соответствии со ст.24.5 КоАП РФ, не имеется.

Признаков уголовно наказуемого деяния в действиях Ляхова Ю.Г. не установлено.

Учитывая обстоятельства правонарушения, данные о личности, считаю необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением Ляхова Ю.Г. права управления транспортными средствами на определенный срок.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 – 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Ляхова Ю Г, (данные изъяты) года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренным ч.1 ст.12.26  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере (данные изъяты)

**Сумму штрафа необходимо внести на реквизиты:** (данные изъяты)

Копию настоящего постановления направить начальнику ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району для исполнения административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч.1 ст.[32.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/) РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При не предоставлении квитанции об уплате штрафа в установленный срок в судебный участок, судья направляет материалы судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Разъяснить Ляхову Ю.Г. положения ч.1 ст.[20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/) КоАП РФ, согласно которому неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Разъяснить Ляхову Ю.Г. порядок исчисления срока лишения специального права. В соответствии со ст. [32.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.7/) РФ:

1. Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

1.1. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

2. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков