Дело № 5-63-420/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 октября 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., с участием Чепика В.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Чеик В О**, (данные изъяты),

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении, (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) управляя транспортным средством (данные изъяты) допустил столкновение с ограждением домовладения вышеназванного адреса, после чего оставил место ДТП, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ. В действиях Чепика В.О. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Чепик В.О. вину в совершении правонарушения признал полностью, раскаялся, пояснил, что водительского удостоверения не имеет, никогда не получал. Скрылся с места ДТП, поскольку испугался ответственности. В настоящее время договорился с потерпевшим и будет восстанавливать ограждение, которое он повредил.

Выслушав Чепика В.О., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Часть 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Третьякова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, кроме его признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты); сообщением КУСП (данные изъяты); объяснениями (данные изъяты).; объяснениями (данные изъяты); схемой места ДТП; объяснениями (данные изъяты) объяснениями (данные изъяты).; объяснениями (данные изъяты) протоколом об административном правонарушении (данные изъяты) по ч.1 ст.12.7 КоАП РФ; протоколом о задержании транспортного средства (данные изъяты)

Действия Чепика В.О. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при этом отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Санкцией 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Вместе с тем, принимаю во внимание, что согласно справки к протоколу об административном правонарушении, Чепик В.О. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится и водительское удостоверение не получал, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

Таким образом, санкция в виде лишения права управления транспортными средствами к нему применена быть не может.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Третьякову С.В. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, мировой судья признаёт признание вины Чепик В.О. и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста, предусмотренное санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 2 ст. 12.27, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Чепика В О в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста (данные изъяты).

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.А. Кулунчаков