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Дело № 5-64-11/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

14 января 2019 года п. Нижнегорский

 Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности – Парфирова В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Парфирова В.О., , паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, разведенного, имеющего среднее профессиональное образование, работающего сторожем в адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, тел. телефон,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Парфиров В.О., дата, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он употребляет наркотические средства без назначения врача, был направлен в ГБУЗ РК «Нижнегорская РБ» для прохождения медицинского освидетельствования на факт потребления наркотических средств. Факт потребления установлен Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата, согласно которого у Парфирова В.О. установлено состояние опьянения, в моче обнаружены каннабиоиды, диклофенак и справкой о результатах ХТИ от дата № 4665, согласно которой в биологическом объекте (моча), обнаружены каннабиоиды, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

 В судебном заседании Парфиров В.О. вину в совершении правонарушения признал и пояснил, что в содеянном раскаивается, денежные средства на уплату штрафа имеет, так как работает.

 Кроме признания вины Парфировым В.О., его вина подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом ... об административном правонарушении от дата; рапортом от дата; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от дата, согласно которого Парфиров В.О. пройти медицинское освидетельствование согласился; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № 80, согласно которого у Парфирова В.О. установлено состояние опьянения, в моче обнаружены каннабиоиды, диклофенак; справкой о результатах ХТИ от дата № 4665, согласно которой в биологическом объекте (моча), обнаружены каннабиоиды, диклофенак; объяснениями Парфирова В.О. от дата

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, являются несущественными и могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, эти сроки не являются пресекательными.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП Российской Федерации, потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельства каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а так же выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

Как следует из материалов дела дата Парфиров В.О. употребил наркотическое вещество содержащее каннабиоиды без назначения врача.

дата в ГБУЗ РК «Нижнегорская районная больница» у Парфирова В.О. взяли анализы на состояние опьянения.

Согласно Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата, у Парфирова В.О. по результатам анализов в моче обнаружены каннабиоиды, ддиклофенак, в связи с чем, установлено состояние опьянения.

Согласно справке КДЛ ГБУЗ РК «КНПЦН» о результатах химико-токсикологических исследований от дата № 4665, ХТИ проведены по направлению Нижнегорской РБ. Освидетельствуемый - Парфиров В.О., биологический объект – моча. При ХТИ обнаружены каннабиоиды, диклофенак.

Указанные Акт и результаты ХТИ Парфировым В.О. в установленном законом порядке не обжаловались, повторные анализы им не делались.

Таким образом Актом и справкой ХТИ установлено наличие в моче каннабиоидов, диклофенака.

Медицинское освидетельствование Парфирова В.О. было проведено в соответствии с требованиями Приказа Минздрава России от дата № 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (зарегистрировано в Минюсте России дата № 41390).

При этом, в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от дата № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, ранее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (статья 40 Федерального закона от дата № 3-ФЗ).

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 681 (в редакции от дата № 216),«каннабис (марихуана)» относится к наркотическим средствам.

Указанные доказательства получены с соблюдением требований закона, их допустимость и достоверность сомнений не вызывают. Совокупность исследованных доказательств является достаточной для установления вины Парфирова В.О. в совершении вмененного ему деяния.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, наделен правом оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Парфирова В.О. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ - потребление наркотических средств без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса,

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

Каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при производстве по делу об административном правонарушении в отношении Парфирова В.О. не допущено.

При назначении административного наказания Парфирову В.О. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, ране не привлекавшего к административной ответственности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Парфирова В.О. необходимости назначить административное наказание в виде штрафа.

Согласно требованиям ст. 4.1 ч. 2.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством РФ.

Принимая во внимание, что Парфиров В.О. может употреблять наркотическое средство без назначения врача, суд приходит к выводу о необходимости возложить на него обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Согласно п. 2 и 6 Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, утвержденным постановлением Правительства РФ от дата № 484, а также согласно ст. 28.3 ч. 2 п. 83 КоАП РФ, контроль за исполнением лицом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение возлагается на ОМВД России по адрес.

Согласно ст. 29.10 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 6.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Парфирова В.О., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...

Обязать Парфирова В.О. пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании в ... адрес, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, обязав его в течение месяца со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу обратиться в соответствующую медицинскую организацию.

Контроль за исполнением данной обязанности возложить на ОМВД России по Нижнегорскому району.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой