Дело № 5-64-16/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п. Нижнегорский 17 февраля 2021 г.

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении

Беляцкого М. П., паспортные данныеадрес УССР, являющегося индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

 дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 17/2021/03 от дата, дата, индивидуальный предприниматель без образования юридического лица фио совершил правонарушение по адресу: адрес. а именно: в установленный срок не выполнил предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № 394/1/1 от дата в отношении индивидуальный предпринимателя без образования юридического лица фио, адрес регистрации: адрес, выданное отделением надзорной деятельности по Нижнегорскому адрес и адрес России по адрес, а именно: 1. приемно-контрольные приборы и приборы управления системой расположены в помещении без постоянного пребывания персонала, ведущего круглосуточное дежурство, при этом не обеспечена раздельная передача извещений о пожаре, неисправности, состоянии технических средств в помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство (ст. 4, ст.6, ст.54, ст.83 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 13.14.5 СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»); 2. при проведении проверки световые эвакуационные знаки пожарной безопасности «Выход» находятся в выключенном состоянии при включении осветительных приборов (ст. 4, ст. 6, ст. 54, ст.84 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 5.1 СП 3.13130.2009 Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности); 3. дверь эвакуационного выхода не обеспечена возможностью ее свободного открывания изнутри без ключа (п. 35 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата N 390); 4. не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли здания (п.21 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 390 «О противопожарном режиме»; п.п. 5, п.п. 6 ст. 52, п.1 ст. 58 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»); 5. не проведена огнезащитная обработка металлических конструкции здания (п. 21 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 390 «О противопожарном режиме»; п.п.5, п.п.6 ст.52, п.1 ст.58 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»), то есть совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Определением от дата мировым судьей было назначено судебное заседание по рассмотрению дело об административном правонарушении, предусмотренном в отношении наименование организации на дата в время

фио в судебное заседание не явился, и не сообщил причину неявки.

В тот же день, дата определением мирового судьи судебное заседание было отложено на дата в время

фио в судебное заседание не явился, и не сообщил причину неявки, хотя надлежащим образом был извещен о дне и времени слушания дела.

Из материалов следует, что о необходимости явки в суд фио извещался судебной повесткой, направленной заказной корреспонденцией с уведомлением заблаговременно по адресу регистрации места жительства и осуществления предпринимательской деятельности, указанных в протоколе об административном правонарушении 17/2021/03 от дата

В связи с отсутствием технической возможности фио СМС-уведомлением не извещался.

По смыслу закона, извещение фио о времени и месте судебного разбирательства при неполучении судебных повесток, направленных ему заказной корреспонденцией по адресу места жительства и осуществления предпринимательской деятельности, признается надлежащим, поскольку судьей были созданы условия, необходимые для реализации права фио на участие и защиту в суде.

В силу пункта 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 5 от дата «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденных приказом наименование организации от дата N 98-п.

В случае неявки для рассмотрения дела лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещенного о месте и времени судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствии, дело может быть рассмотрено в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно, в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в судебном заседании в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности извещенного в установленном порядке, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела на день судебного заседания от фио не поступало.

Вина наименование организации в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, полностью доказана исследовавшимися в судебном заседании материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 17/2021/03, установившим факт административного правонарушения;

- уведомлением от дата № 01/580, с отметкой о его получении фио;

- выпиской из ЕГРИП от дата в отношении фио;

- предписанием № 394/1/1 от дата об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности, согласно которому установлен перечень нарушений, которые фио должен был устранить в срок до дата, с отметкой о его получении дата представителем по доверенности;

- актом проверки № 428 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания;

- решением прокурора адрес о согласовании проведения внеплановой выездной проверки № 78 от дата;

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя от дата № 428, согласно которого проверка проводится в отношении наименование организации с целью контроля за выполнением предписания № 394/1/1 от дата

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Административная ответственность по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства.

Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от дата N 390, содержат требования пожарной безопасности, устанавливающие правила поведения людей, порядок организации производства и (или) содержания территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов в целях обеспечения пожарной безопасности.

В силу ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 6 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий: 1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом; 2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности.

Постановлением Правительства РФ от дата № 390 «О противопожарном режиме» утверждены Правила противопожарного режима в Российской Федерации (далее - Правила).

Согласно статье 2 Федерального закона от дата № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

Общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, установлены Федеральным законом от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон № 123-ФЗ).

Пунктом 3 ст. 4 Федерального закона № 123-ФЗ установлено, что к нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, применение которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Как следует из материалов дела, согласно распоряжению главного государственного инспектора по пожарному надзору адрес от дата № 394 проведена внеплановая выездная проверка соблюдения наименование организации обязательных требований пожарной безопасности, по адресу: адрес.

В процессе проверки выявлены нарушения обязательных требований пожарной безопасности, в связи с чем, дата в адрес фио вынесено предписание № 394/1/1, в котором было предложено устранить выявленные нарушения, в срок до дата

Предписание дата было вручено представителю фио по доверенности, что подтверждается её подписью.

Решением прокурора адрес от дата № 78 была согласована внеплановая выездная проверка в отношении наименование организации осуществляющего деятельность по адресу: адрес.

На основании распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 428, проведена проверка с целью контроля за выполнением предписания № 394/1/1 от дата, по результатам которой был составлен актом № 428 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания, а именно:

- приемно-контрольные приборы и приборы управления системой расположены в помещении без постоянного пребывания персонала, ведущего круглосуточное дежурство, при этом не обеспечена раздельная передача извещений о пожаре, неисправности, состоянии технических средств в помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство (ст. 4, ст. 6, ст. 54, ст. 83 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 13.14.5 СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования»);

- при проведении проверки световые эвакуационные знаки пожарной безопасности «Выход» находятся в выключенном состоянии при включении осветительных приборов (ст. 4, ст. 6, ст. 54, ст. 84 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 5.1 СП 3.13130.2009 Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности);

- дверь эвакуационного выхода не обеспечена возможностью ее свободного открывания изнутри без ключа (п. 35 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 390);

- не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли здания (п.21 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 390 «О противопожарном режиме»; п.п. 5, п.п. 6 ст. 52, п. 1 ст. 58 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»);

- не проведена огнезащитная обработка металлических конструкции здания (п. 21 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 390 «О противопожарном режиме»; п.п. 5, п.п. 6 ст. 52, п. 1 ст. 58 Федерального закона от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»).

В связи с неисполнением требований предписания в отношении наименование организации составлен протокол об административном правонарушении 17/2021/03 от дата по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 37 Федерального закона «О пожарной безопасности» руководители организаций обязаны помимо прочего, соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности.

Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Согласно ст. 38 этого же закона, собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции, за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области пожарной безопасности могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Процессуальными требованиями - статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В силу статей 26.1 и 26.11 КоАП РФ выяснению по делу об административном правонарушении подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, и виновность лица в совершении административного правонарушения.

наименование организации осуществляет свою деятельность по адресу: адрес, доказательств опровергающих данный факт, суду не предоставлено.

Из материалов дела усматривается, что предписание № 394/1/1 от дата было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по пожарному надзору по адрес, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку указанное предписание, выданное в целях устранения нарушений законодательства Российской Федерации о пожарной безопасности, выявленных при надзоре за соблюдением требований пожарной безопасности является правомерным, вручено заблаговременно, дата, в указанный в предписании срок фио мог предпринять необходимые действия, направленные на исполнение требований законодательства и требований дознавателя, а в случае необходимости - обратиться в уполномоченный орган с ходатайством о продлении срока предписания с указанием причин невозможности исполнения требований предписания, однако фио с таким ходатайством не обращался, доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей в период с дата по дата, не представлено, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено, в связи с чем, в действиях наименование организации содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ и подлежат квалификации, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Доказательства по делу являются допустимыми, последовательными и не противоречивыми.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении административного наказания фио учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность, в связи с чем, фио необходимо назначить наказание, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.8, 4.1-4.3, ч. 12 ст. 19.5, 29.9 - 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Беляцкого М. П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5. КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: ....

Согласно ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым, по адресу: п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой