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Дело № 5-64-34/18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 марта 2018 г. п. Нижнегорский

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении

Волкова Д.С., паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № 2 от дата, на основании распоряжения главы Администрации адрес «О проведении внеплановой выездной проверки физического лица с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушения земельного законодательства» от дата № 48 была проведена проверка исполнения ранее выданного предписания органа муниципального контроля № 1 об устранении выявленных нарушений требований земельного законодательства по акту проверки № 2 от дата при использовании земельного участка, расположенного по адресу: адрес, в отношении Волкова Д.С., в период с дата по дата В результате проверки установлено, что в ходе предыдущей проверки с дата по дата установлено, что 1/3 часть домовладения, расположенного по адресу: адрес, принадлежит Волкову Д.С. Правоустанавливающим документом является Свидетельство о государственной регистрации права от дата, выданное на основании Договора дарения доли жилого дома. Доля на земельный адрес пропорциональна размеру общей площади принадлежащего ему помещения, что подтверждается и решением исполкома Нижнегорского поселкового совета от дата № 365 «О передаче земельных участков в частную собственность гражданам Украины». Решением поселкового совета № 365 от дата «О передаче земельных участков в частную собственность гражданам Украины», земельный участок площадью ... кв.м., был передан в частную собственность Крохалевой З.Н., первоначальному собственнику домовладения по адресу: адрес. В дальнейшем собственником 1/3 доли домовладения на основании Свидетельства о праве на наследство от дата стала дочь - Зигарева Н.Н., которая подарила принадлежащую ей долю по адрес - Волкову Д.С. В соответствии с частью 5 ст. 8 Закона адрес от дата № 38 ЗРК «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории адрес» у Волкова Д.С., как собственника домовладения по адресу адрес, имеется право на оформление прав собственности на земельный участок, расположенный под жилым домом. В соответствии с п. 1 ст. 25 Земельного кодекса РФ, права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации недвижимости". Согласно ст. 26 ЗК РФ права на земельные участки, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости». По результатам предыдущей проверки от дата в отношении Волкова Д.С. было вынесено предписание № 1, об устранении выявленного нарушения требований ч. 1 и ч. 2 ст. 25 и ч. 1 ст. 26 Земельного кодекса РФ в срок до дата При выходе на место дата установлено, что Волков Д.С. к месту проведения проверки явился. Волковым Д.С. был предоставлен Договор о выполнении кадастровых работ на земельный участок по адресу : адрес, а также дата было подано заявление - ходатайство на имя начальника отдела муниципального контроля администрации адрес Поповой О.П., о продлении срока исполнения предписания. В своем ходатайстве Волков Д.С. указал, что дата заключил договор с наименование организации на выполнение кадастровых работ по адресу: адрес. В соответствии с указанным договором наименование организации обязуется выполнить кадастровые работы до дата После выполнения кадастровых работ ему потребуется время для регистрации в «основополагающих органах». Таким образом, Волков Д.С. просит продлить срок устранения нарушений до дата Предписание об устранении нарушений Волкову Д.С. было составлено дата С дата по дата Волковым Д.С. не предпринималось никаких мер по устранению выявленных нарушений. Волков Д.С. кроме заявления и копии договора подряда на выполнение кадастровых работ № 60-ФЛ от дата не предоставил более ни каких документальных доказательств подтверждающих его действия принятые для оформления земельного участка. Срок подачи заявления в отдел муниципального контроля был заявителем просрочен, заявление-ходатайство было подано дата, а срок предписания истек дата Согласно выданного предписания № 1 от дата для решения вопроса о продлении срока устранения нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, ему необходимо было предоставить в срок до дата, заявление-ходатайство о продлении срока устранения нарушения или документы, справки и иные материалы, подтверждающие принятие необходимых мер для устранения нарушения. Таким образом, Волковым Д.С. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законных предписаний контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности. Нарушения требований земельного законодательства не устранены, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено. Данные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Волков Д.С., надлежаще извещенный о дне и времени слушания дела, в судебное заседание не явился, представив письменное заявление в котором вину в совершении административного правонарушения полностью признал, просил сильно не наказывать, обещал в дальнейшем не нарушать, кроме того просил рассмотреть административное дело в его отсутствие, письменных возражений и ходатайств об отложении рассмотрения дела Волковым Д.С. не заявлено.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Волкова Д.С. в судебном заседании, что не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Согласно частям 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Кроме признания вины Волкова Д.С., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, полностью доказана исследовавшимися материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 2, установившем факт административного правонарушения;

- актом проверки N 48 от дата и фототаблицей к акту, согласно которых выявлены факты невыполнения предписания № 1 от дата;

- уведомлением от дата № 10-21-3177 о проведении внеплановой выездной проверки;

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от дата N 48, согласно которого поручено провести проверку в отношении Волкова Д.С. с целью контроля за исполнением предписания № 1 от дата;

- ходатайством Волкова Д.С. от дата, согласно которого он просит продлить срок исполнения предписания до дата и договором подряда на выполнение кадастровых работ № 60-ФЛ от дата, согласно которому срок выполнения работ с дата по дата;

- извещением от дата № 10-21-59 Волкова Д.С.;

- мотивированным представлением на имя Главы Администрации адрес от дата;

- актом проверки № 2 от дата и фототаблицей к акту, согласно которых выявлены факты нарушения земельного законодательства, а именно использование земельного участка по адресу: адрес нарушением требований ч.ч. 1, 2 ст. 25 и ч. 1 ст. 26 ЗК РФ;

- схематическим чертежом земельного участка по адрес;

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от дата № 2, согласно которого поручено провести проверку в отношении Волкова Д.С. по соблюдению требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: адрес;

- уведомлением от дата № 10-19-902 о проведении внеплановой выездной проверки;

- предписанием об устранении выявленных нарушений № 1 к акту проверки от дата, согласно которому выявлены факты нарушения земельного законодательства, а именно использование земельного участка по адресу: адрес нарушением требований ч.ч. 1, 2 ст. 25 и ч. 1 ст. 26 ЗК РФ, данное нарушение Волкову Д.С. поручено устранить в срок до дата, с отметкой о его получении Волковым Д.С. дата;

- техническим паспортом на жилой фонд индивидуального жилого фонда по адресу: адрес, решением исполкома Нижнегорского поселкового совета от дата № 365 «О передаче земельных участков в частную собственность гражданам Украины», свидетельством о государственной регистрации прав от дата на 1/3 долю жилого дома, расположенного по адресу: адрес.

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего муниципальный надзор об устранении нарушений законодательства.

В судебном заседании установлено, в ходе внеплановой выездной проверки отдела муниципального контроля Администрации адрес было установлено, что Волков Д.С. использует земельный участок по адресу: адрес, без правоустанавливающих документов.

В процессе проверки выявлены нарушения требований земельного законодательства, в связи с чем, дата в отношении Волкова Д.С. вынесено предписание № 1, в котором было предложено устранить выявленные нарушения, в срок до дата

дата Волков Д.С. обратился в Администрацию адрес с ходатайством о продлении срока для исправления установленных нарушений, однако Администрацией адрес Волкову Д.С. отказано в удовлетворении ходатайства о продлении срока исполнения предписания в связи с пропуском срока подачи ходатайства, так как ему необходимо было обратиться в срок до дата Кроме того, Волков Д.С. кроме заявления о продлении срока и договора подряда на выполнение кадастровых работ № 60-ФЛ от дата не представил ни каких документов подтверждающих его действия принятые в исполнение предписания.

На основании распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от дата N 48, проведена проверка в отношении Волкова Д.С., с целью контроля за выполнением предписания № 1 от дата, по результатам которой был составлен акт проверки N 48 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания.

В связи с чем, дата в отношении Волкова Д.С. вынесено предписание № 1 к акту проверки от дата № 48, в котором было предложено устранить нарушения, а именно: использование земельного участка, по адресу: адрес, без правоустанавливающих документов, в срок до дата

Кроме того, дата в отношении Волкова Д.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, за неисполнение предыдущего предписания об оформлении правоустанавливающих документов в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ст. 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных муниципальных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений гражданами требований, установленных земельным законодательством, посредством организации и проведения проверок, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Согласно адрес регламента о порядке проведения муниципального земельного контроля на территории муниципального образования адрес РК, утвержденного постановлением Администрации адрес от дата № 238, предметом муниципального земельного контроля является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требований охраны и использования земель.

Согласно подп. «а» п. 5.1 Административного регламента муниципальный земельный контроль осуществляется за соблюдением выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, самовольного обмена земельными участками и использования земельных участков без оформленных на них в установленном порядке правоустанавливающих документов, а также без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности.

Согласно адрес регламента, муниципальный инспектор на устранение выявленных нарушений после завершения проверки готовит предписание об устранении выявленных нарушений.

В соответствии со ст. 25 ЗК РФ, права на земельные участки, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

В соответствии со ст. 26 ЗК РФ, права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

Кроме того, в соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей; из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности; в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом; в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности; вследствие причинения вреда другому лицу; вследствие неосновательного обогащения; вследствие иных действий граждан и юридических лиц; вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

Исходя же из системного толкования статей 25, 26, 29 Земельного кодекса РФ, «самовольное занятие земельного участка» следует признавать любое землепользование в отсутствие соответствующего титульного права на земельный участок (земли ).

Из материалов дела усматривается, что предписание № 1 к акту № 2 от дата было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по муниципальному земельному контроля по адрес, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку указанное предписание, выданное в целях устранения нарушений земельного законодательства Российской Федерации, выявленных при муниципальном надзоре за соблюдением требований земельного законодательства является правомерным, вручено заблаговременно, дата, в указанный в предписании срок Волков Д.С. мог предпринять необходимые действия, направленные на исполнение требований законодательства.

Волков Д.С. обратился с ходатайством о продлении срока исполнения предписания, однако ходатайство было подано за пределами срока, а именно дата, кроме того доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей в период с дата по дата, не представлено, при этом представленный Волковым Д.С. договор подряда на выполнение кадастровых работ № 60-ФЛ от дата не свидетельствует о принятии Волковым Д.С. всех возможных мер для устранения нарушений, с учетом того, что предписание было выдано дата, а договор заключен только дата, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено, в связи с чем, в действиях Волкова Д.С. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и они подлежат квалификации, как невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Доказательства по делу являются допустимыми, последовательными и не противоречивыми.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам, согласно п. 1 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ относится признание вины в содеянном и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении административного наказания Волкову Д.С. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих ответственность, в связи с чем, Волкову Д.С. возможно назначить минимальное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 19.5, 29.9 - 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Волкова Д.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5. КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: ...

Согласно ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участкок № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес, по адресу: адрес.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой