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Дело № 5-64-45/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п. Нижнегорский 19 февраля 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении

Небиева Н.Ю., паспортные данные УЗ.ССР, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

 дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, на основании распоряжения «О проведении внеплановой выездной проверки физического лица с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушения земельного законодательства» от дата № 60 была проведена проверка исполнения ранее выданного предписания органа муниципального контроля № 1 к акту проверки от дата № 31 об устранении выявленных нарушений требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: адрес, в отношении Небиева Н.Ю. в срок до дата В результате проверки установлено, что постановлением государственного комитета по государственной регистрации и кадастру РК от дата, дело № 255, Небиев Н.Ю. был признан виновным в совершении административного правонарушения по статье 7.1 КоАП РФ, выразившейся в использовании земельного участка муниципальной собственности, площадью ~ ... кв.м, расположенного по адресу: адрес, огороженного небольшим ограждением, образуя индивидуально используемый участок, с капитальной застройкой (баней) на указанном земельном участке без предусмотренных законодательством РФ прав на указанную часть земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26, Земельного кодекса РФ. Ходатайств о продлении срока устранения нарушения в срок до дата предоставлены не были. Выходом на место24.01.2019 г. установлено, что на момент проведения проверки, в ходе визуального осмотра установлено, что проверяемый земельный участок муниципальной собственности, площадью~ ... кв.м, расположенный по адресу: адрес, продолжает использоваться Небиевым Н.Ю. Правоустанавливающие и правоудостоверяющие документы на используемый земельный участок у Небиева Н.Ю. отсутствуют. Из чего следует, что предписание № 1 к акту проверки от дата № 31 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ в срок до дата включительно не исполнено. Доказательства объективной невозможности исполнения предписания органа муниципального контроля в ходе проверки Небиевым Н.Ю. не предоставлены. Небиевым Н.Ю. также не предоставлены документы, подтверждающие принятием им исчерпывающих мер по устранению выявленных нарушений. Таким образом, Небиевым Н.Ю. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законных предписаний контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности. Нарушения требований земельного законодательства не устранены, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено. Данные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ, срок исполнения предписания № ... от дата истек дата.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Небиев Н.Ю., надлежаще извещенный о дне и времени слушания дела, в судебное заседание не явился, представив письменное заявление в котором вину в совершении административного правонарушения полностью признал, просил сильно не наказывать, обещал в дальнейшем не нарушать, кроме того просил рассмотреть административное дело в его отсутствие, письменных возражений и ходатайств об отложении рассмотрения дела Небиевым Н.Ю. не заявлено.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Небиева Н.Ю. в судебном заседании, что не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Согласно частям 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

 Кроме признания вины Небиевым Н.Ю., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, полностью доказана исследовавшимися материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата № 2, установившем факт административного правонарушения;

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от дата № 60, согласно которого поручено провести проверку в отношении Небиева Н.Ю. с целью контроля за исполнением предписания № 1 от дата;

- уведомлением от дата № дата о проведении внеплановой выездной проверки, с отметкой о его получении Небиевым Н.Ю. дата;

- актом проверки № 3 от дата и фототаблицей к акту, согласно которых выявлены факты невыполнения предписания;

- пояснениями Небиева Н.Ю. от дата;

- предписанием об устранении выявленных нарушений № 1 от дата, согласно которому установлено ненадлежащее использование земельного участка, расположенного по адресу: адрес, без правоустанавливающих документов, данное нарушение Небиев Н.Ю. поручено устранить в срок до дата, с отметкой о его получении Небиевым Н.Ю. дата;

- актом проверки № 31 от дата и фототаблицей к акту, согласно которых выявлены факты нарушения земельного законодательства;

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от дата № 31, согласно которого поручено провести проверку в отношении Небиева Н.Ю. по соблюдению требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: адрес;

- уведомлением от дата № 10-22-1122 о проведении внеплановой выездной проверки;

- договором купли-продажи от дата, выпиской из ЕГРН от дата, кадастровым паспортные данные и техническим паспортом на квартиру, расположенную по адресу: адрес;

- схематическим чертежом земельного участка по адресу: адрес;

- письмом Администрации Нижнегорского адрес от дата № дата/1379, согласно которого земельный участок площадью 6,783 кв.м., по адресу: адрес, по состоянию на дата находится в муниципальной собственности Нижнегорского сельского поселения. Постановление о передаче в собственность для обслуживания многоквартирного жилого дома не принималось.

- предписанием об устранении выявленных нарушений № 1 от дата, согласно которому установлено ненадлежащее использование земельного участка, расположенного по адресу: адрес, без правоустанавливающих документов, данное нарушение Небиев Н.Ю. поручено устранить в срок до дата, с отметкой о его получении Небиевым Н.Ю. дата

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего муниципальный надзор об устранении нарушений законодательства.

В судебном заседании установлено, в ходе внеплановой выездной проверки отдела муниципального контроля Администрации адрес было установлено, что Небиев Н.Ю. использует земельный участок по адресу: адрес, площадью ... кв.м., для размещения капитального пристроя (баня) к многоквартирному дому без правоустанавливающих документов.

В процессе проверки выявлены нарушения требований земельного законодательства, в связи с чем, дата в отношении Небиева Н.Ю. вынесено предписание № 1, в котором было предложено устранить выявленные нарушения, а именно: самовольное занятие земельного участка муниципальной собственности, по адресу: адрес, площадью ... кв.м., без правоустанавливающих документов, в срок до дата

На основании распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки физического лица от дата N 60, проведена проверка в отношении Небиева Н.Ю., с целью контроля за выполнением предписания № 1 от дата, по результатам которой был составлен акт № 3 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания.

В связи с чем, дата в отношении Небиева Н.Ю. вынесено предписание № 1, в котором было предложено устранить нарушения, а именно: самовольное занятие земельного участка муниципальной собственности, по адресу: адрес, площадью ... кв.м., без правоустанавливающих документов, в срок до дата

Кроме того, дата в отношении Небиева Н.Ю. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, за неисполнение предыдущего предписания об освобождении этого же земельного участка или оформлении правоустанавливающих документов в соответствии с действующим законодательством.

Согласно письму Администрации Нижнегорского адрес от дата № дата/1379, земельный участок площадью 6,783 кв.м., по адресу: адрес, по состоянию на дата находится в муниципальной собственности Нижнегорского сельского поселения. Постановление (решение) о передаче в собственность (аренду) указанных земельных участков для обслуживания многоквартирного жилого дома не принималось.

Согласно ст. 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных муниципальных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений гражданами требований, установленных земельным законодательством, посредством организации и проведения проверок, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Согласно п. 5.1 Административного регламента о порядке проведения муниципального земельного контроля на территории муниципального образования адрес РК, утвержденного постановлением Администрации адрес от дата № 291, муниципальный земельный контроль осуществляется в том числе за соблюдением: - требований законодательства о недопущении самовольного занятия земельного участка или части земельного участка, в том числе использования земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством РФ прав на указанный земельный участок; - требований законодательства, связанные с выполнением в установленный срок предписаний.

Согласно адрес регламента, муниципальный инспектор на устранение выявленных нарушений непосредственно после завершения проверки готовит предписание об устранении выявленных нарушений.

В соответствии со ст. 25 ЗК РФ, права на земельные участки, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

В соответствии со ст. 26 ЗК РФ, права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

Исходя же из системного толкования статей 25, 26, 29 Земельного кодекса РФ, «самовольное занятие земельного участка» следует признавать любое землепользование в отсутствие соответствующего титульного права на земельный участок (земли ).

Согласно ст. 16 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в существующей застройке поселений земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, является общей долевой собственностью собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 36 ЖК РФ, собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

Согласно ст. 37 ЖК РФ доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения.

Согласно ч. 2 ст. 40 ЖК РФ, если реконструкция, переустройство или перепланировка помещений невозможны без присоединения к ним части общего имущества в многоквартирном доме, на такие реконструкцию, переустройство и (или) перепланировку помещений должно быть получено согласие всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно адресст. 1 адресса РФ под реконструкцией понимается изменение параметров объектов капитального строительства, их частей (высоты, количества этажей, площади).

Таким образом, изменение границ помещений в многоквартирном доме вследствие реконструкции, переустройства или перепланировки, сопряженное с присоединением общего имущества, должно осуществляться с согласия всех собственников помещений такого дома.

Из материалов дела усматривается, что предписание № 1 от дата было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по муниципальному земельному контроля по адрес, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку указанное предписание, выданное в целях устранения нарушений земельного законодательства Российской Федерации, выявленных при муниципальном надзоре за соблюдением требований земельного законодательства является правомерным, вручено заблаговременно, дата, в указанный в предписании срок Небиев Н.Ю. мог предпринять необходимые действия, направленные на исполнение требований законодательства и требований должностного лица, а в случае необходимости - обратиться в уполномоченный орган с ходатайством о продлении срока предписания с указанием причин невозможности исполнения требований предписания, однако Небиев Н.Ю. с таким ходатайством не обращался.

При этом материалы дела не позволяют сделать вывод о том, что Небиевым Н.Ю. своевременно предпринимались все меры необходимые для устранения выявленных нарушений. Доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей в период с 03.07.2018 г. по 09.01.2019 г., не представлено, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено.

В связи с чем, в действиях Небиева Н.Ю. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и они подлежат квалификации, как невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Доказательства по делу являются допустимыми, последовательными и не противоречивыми.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам, согласно п. 1 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ относится признание вины в содеянном и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении административного наказания Небиеву Н.Ю. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих ответственность, в связи с чем, Небиеву Н.Ю. возможно назначить минимальное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 19.5, 29.9 - 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Небиева Н.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5. КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: ...

Согласно ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участкок № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес, по адресу: адрес.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой