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Дело № 5-64-92/19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п. Нижнегорский 04 апреля 2019 г.

Резолютивная часть постановления оглашена 04 апреля 2019 года

Постановление изготовлено в полном объеме 08 апреля 2019 года.

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

начальника отделения надзорной деятельности по Нижнегорскому району УНД ГУ МЧС России по Республике Крым Козориза Е.В.,

лица, привлекаемого к административной ответственности – Ящука В.Д.,

защитника Ящука В.Д. – по доверенности от 03.04.2019 г. Пышнограева Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении

Ящука В.Д., паспортные данные, гражданина РФ, имеющего высшее образование, женатого, работающего директором …….. адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

 дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, в соответствие со ст. 37 Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата № 69-ФЗ руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лип федерального государственного пожарного надзора. Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица. В силу п. 4 Правил противопожарного режима в Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства от дата № 390) руководитель организации назначает лицо, ответственное за пожарную безопасность, которое обеспечивает соблюдение требований пожарной безопасности на объекте. дата, с 14 час. до 15 час., при проведении внеплановой выездной проверки помещений и адрес наименование организации адрес., по адресу: адрес, также согласно технических заключений по исследованию результатов испытания контроля качества огнезащитной обработки деревянных образцов № ... от дата, № ... от дата установил, что должностное лицо Ящук В.Д., в установленный срок не выполнил предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № ... от дата выданное отделением надзорной деятельности по Нижнегорскому адрес ГУ МЧС России по адрес, а именно: - не проведена огнезащитная обработка стропил и обрешеток чердачного покрытия огнезащитными составами не ниже II группы огнезащитной эффективности по ГОСТ 53292 (либо выполнить их конструктивную огнезащиту, не способствующую скрытому распространению горения) (ст.ст. 4, 6, главы 7, 8 Федерального закона от дата № 123-ФЭ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 5.4.5 СП 2.13130.2009 Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты). Огнезащитная обработка деревянных образцов, предоставленных на испытания, не соответствуют требованиям п. 6.4.3.4 ГОСТ Р телефон технических заключений по исследованию результатов испытания контроля качества огнезащитной обработки деревянных образцов № ... от дата № ... от дата, и повторных технических заключений по исследованию результатов испытания контроля качества огнезащитной обработки деревянных образцов № ... от дата, № ... от дата, то есть должностным лицом совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ящук В.Д., вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснив, что он, принял все возможные меры по устранению выявленных нарушений, недостатки инструкции были устранены практически сразу, огнезащитная обработка была проведена и согласно представленным исполнителем документам соответствовала необходимым стандартам. О том, что огнезащитная обработка может не соответствовать каким-то критериям он узнал уже только после проведенной проверки исполнения предписания.

В судебном заседании защитник Ящука В.Д. по доверенности Пышнограев Н.А. вину своего подзащитного в совершении административного правонарушения не признал, и пояснил, что в дата в отношении Учреждения была проведена проверка, по результатам которой установлены нарушения действующего законодательства и вынесено предписания об их устранении. В рамках исполнения предписания, с учетом выделенных в дата ассигнований на огнезащитную обработку, в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ, по результатам оценки трех коммерческих предложений с наименование организации были заключены контракты на огнезащитную обработку зданий Учреждения. дата работы были выполнены в полном объеме и согласно представленным исполнителем документам соответствовала всем необходимым нормам и стандартам. дата в отношении Учреждения была проведена проверка исполнения ранее вынесенного предписания ... от дата и по результатам проверки установлено, что огнезащитная обработка не соответствует необходимому качеству, в связи с чем, был составлен протокол об административном правонарушении. После проверки они связались в телефонном режиме с директором Общества и объяснили ему ситуацию, на что последний пояснил, что огнезащитная обработка соответствует всем необходимым нормам. Однако так как, что директор Учреждения, что он не являются специалистами по пожарной безопасности оценить соответствие проведенной огнезащитной обработки установленным нормам они самостоятельно не в состоянии. Считает, что Ящуком В.Д. как директором Учреждения были предприняты все возможные действия для исполнения предписания, оценить качество проведенной огнезащитной обработки самостоятельно они не могли, а не доверять представленным исполнителем документам оснований не имелось, в связи с чем, считает, что в действиях Ящука В.Д. отсутствует состав административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

 В подтверждение вины Ящука В.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, представлены материалы дела об административном правонарушении, а именно:

- протокол об административном правонарушении от дата № ..., установившим факт совершения административного правонарушения;

- распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от дата № 286, согласно которого проверка проводится в отношении МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа» адрес с целью контроля за выполнением предписания № ... от дата;

- акт проверки № 286 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания;

- пояснение Ящука В.Д. от дата;

- предписание № ... от дата об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности, согласно которому установлен перечень нарушений, которые ... адрес и должностное лицо - директор Ящук В.Д. в срок до дата, с отметкой о его получении директором дата;

- ходатайство о продлении срока исполнения предписания от дата;

- письмо ОНД по Нижнегорскому адрес МЧС РФ по адрес от дата № 01/167;

- технические заключения № 14/гз-2019 от дата, № 11/гз-2019 от дата, № 10/гз-2019 от дата, № 13/гз-2019 от дата, согласно которых результаты испытания образцов огнезащитной обработки не соответствуют требованиям п. 6.43.4 ГОСТ Р телефон;

- контракт № 124-2018 от дата огнезащитной обработки деревянных конструкций кровли огнезащитным составом, приема-сдаточными актами на выполнение огнезащитных работ, согласно которого по адресу: адрес, были обработаны деревянные конструкции чердачного помещения основного здания ... адрес площадью 2 197,95 кв.м.;

- контракт № 125-2018 от дата огнезащитной обработки деревянных конструкций кровли огнезащитным составом, приема-сдаточными актами на выполнение огнезащитных работ, согласно которого по адресу: адрес, были обработаны деревянные конструкции чердачного помещения начальной школы ... адрес площадью 1 651,5 кв.м.;

- протоколо испытаний по контролю качества огнезащитной обработки деревянных конструкций чердачного помещения основного здания ... адрес от дата № 101-01Д-2018, согласно которого поверхностная огнезащитная обработка считается качественной;

- протоколо испытаний по контролю качества огнезащитной обработки деревянных конструкций чердачного помещения начальной школы ... адрес от дата № 100-01Д-2018, согласно которого поверхностная огнезащитная обработка считается качественной;

- лицензия № 23-Б/00283 от дата на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений предоставленной наименование организации;

- выписка из приказа Управления образования Администрации адрес от дата № 7-лс о назначении руководителей МОУ муниципального образования адрес РК, согласно которого Ящук В.Д. с дата назначен на должность директора МОУ «Желябовская СОШ»;

- выписка из приказа Управления образования Администрации адрес от дата № 40, согласно которой считать Ящука В.Д. директором ... адрес;

- Устав ... адрес;

- выписка из ЕГРЮЛ от дата

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Административная ответственность по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства.

Согласно статье 2 Федерального закона от дата № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

Общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, установлены Федеральным законом от дата № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - Федеральный закон № 123-ФЗ).

Пунктом 3 статьи 4 Федерального закона № 123-ФЗ установлено, что к нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, применение которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Статьей 16 Федерального Закона РФ от дата № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», предусмотрено, что к полномочиям федеральных органов государственной власти в области пожарной безопасности относятся: организация и проведение федерального государственного пожарного надзора.

Право должностных лиц органов пожарного надзора давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности предусмотрено положениями абз. 22 ст. 6 Федерального Закона РФ от дата № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

Как следует из материалов дела, согласно распоряжению главного государственного инспектора по пожарному надзору адрес от дата № 226 проведена внеплановая выездная проверка дознавателем соблюдения ... адрес обязательных требований пожарной безопасности, расположенной по адресу: адрес.

В процессе проверки выявлены нарушения обязательных требований пожарной безопасности, в связи с чем, дата в адрес ... адрес вынесено предписание № 226/1/225, в котором было предложено устранить выявленные нарушения в срок до дата

дата ... адрес обратилось с ходатайством о продлении срока исполнения предписания до дата

дата письмом ОНД по Нижнегорскому адрес МЧС РФ по адрес срок устранения нарушений был продлен до дата

На основании распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от дата № 286, проведена проверка в отношении ... адрес с целью контроля за выполнением предписания № 226/1/225 от дата, по результатам которой был составлен акт № 286 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания в полном объеме, а именно:

- не проведена огнезащитная обработка стропил и обрешеток чердачного покрытия огнезащитными составами не ниже II группы огнезащитной эффективности по ГОСТ 53292 (либо выполнить их конструктивную огнезащиту, не способствующую скрытому распространению горения) (ст.ст. 4, 6, главы 7, 8 Федерального закона от дата № 123-ФЭ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.5.4.5 СП 2.13130.2009 Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты).

В соответствии со ст. 37 Федерального закона «О пожарной безопасности» руководители организаций обязаны помимо прочего, соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности.

Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Согласно ст. 38 этого же закона, собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции, за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области пожарной безопасности могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Согласно выписке из приказа Управления образования Администрации адрес от дата № 7-лс о назначении руководителей МОУ муниципального образования адрес РК, Ящук В.Д. с дата назначен на должность директора МОУ «Желябовская СОШ».

Согласно выписке из приказа Управления образования Администрации адрес от дата № 40, указано Ящука В.Д. считать директором ... адрес.

Таким образом, обязанность за соблюдение требований пожарной безопасности возложена на Ящука В.Д. как на директора Учреждения, доказательств опровергающих данный факт, суду не предоставлено.

Из материалов дела усматривается, что предписание № ... от дата было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по пожарному надзору по адрес, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

При этом, согласно Устава данного юридического лица - ... адрес, учредителем и собственником имущества Учреждения является Администрация адрес. Учреждение находится в ведении Управления образования Администрации адрес. Учреждение является некоммерческой организацией - муниципальным бюджетным учреждением, финансовое обеспечение которого осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета. Главным распорядителем бюджетных средств является Управление образования. В соответствии с уставом, ... адрес не является распорядителем своих бюджетных средств, поскольку распоряжается ими в соответствии с муниципальным заданием.

По материалам дела установлено, что Ящуком В.Д. после вынесения в адрес ... адрес предписания, как руководителем, проводилась работа по устранению выявленных и отраженных в предписании нарушений, проведены работы по определению объема и стоимости затрат, работы по огнезащитной обработке были включены в план финансово-хозяйственной деятельности, который согласован с учредителем и в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, по итогам оценки трех коммерческих предложений, в рамках выделенного финансирования, были заключены контракты на огнезащитную обработку.

Согласно ст. 69.2, 72, 158 Бюджетного кодекса РФ бюджетные полномочия органов государственного (муниципального) финансового контроля, осуществляют свою хозяйственную деятельность исключительно в рамках утвержденного муниципального задания и только в рамках выделенных бюджетных средств.

Для выполнения уставных задач, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица организуют размещение заказов на поставки работ и услуг, заключает муниципальные контракты в порядке, предусмотренном Федеральным законом от дата № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В силу п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от дата N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) возможна при осуществлении закупки товара, работы или услуги государственной или муниципальной образовательной организацией на сумму, не превышающую сумма прописью.

При этом, в силу Федерального Закона от дата № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», регулирующего отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, должностные лица муниципальных органов до заключения гражданско-правовых договоров обязаны осуществить планирования закупок товаров, работ, услуг, определить поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в строгом соответствии с положениями данного Закона.

Как установлено в судебном заседании, ... адрес в дата на огнезащитную обработку было выделено сумма

дата, по итогам изучения трех коммерческих предложения на проведения работ по огнезащитной обработке, между наименование организации (подрядчик), имеющим лицензию № 23-Б/00283 от дата на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, по результатам проведения малой закупки и на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от дата № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» были заключены контракты № 124-2018, № 125-2018 на выполнение работ по огнезащитной обработки чердачных конструкций кровли основного здания и здания начальной школы ... адрес.

Цена контрактов составила сумма 50 коп и сумма, а всего сумма, то есть не превышала сумма

В установленный контрактами срок - дата работы по огнезащитной обработке чердачных конструкций кровли основного здания и здания начальной школы ... адрес были выполнены, здания были обработаны огнезащитной обработкой 1 категории, что подтверждается приемо-сдаточными актами от дата

Согласно протоколов испытаний по контролю качества огнезащитной обработки деревянных конструкций чердачного помещения зданий ... адрес от дата № 101-01Д-2018 и № 100-01Д-2018, поверхностная огнезащитная обработка считается качественной.

В период с дата по дата в отношении, проведена внеплановая проверка в отношении ... адрес с целью контроля за выполнением предписания № 226/1/225 от дата, по результатам которой был составлен акт № 286 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания в полном объеме.

Согласно пояснений должностного лица Козориз Е.В. в судебном заседании действительно наименование организации произведены работы по огнезащитной обработке чердачных помещений зданий ... адрес, однако согласно техническим заключениям № 14/гз-2019 от дата, № 11/гз-2019 от дата, № 10/гз-2019 от дата, № 13/гз-2019 от дата, результаты испытания образцов огнезащитной обработки произведенной наименование организации не соответствуют требованиям п. 6.43.4 ГОСТ Р телефон.

При этом, согласно представленным в судебном заседании Протоколам № 014-СПБ61-ОЗСд/19, № 015-СПБ61-ОЗСд/19 от дата огнезащитная обработка деревянных конструкций чердачного помещения зданий ... адрес считается качественной.

Согласно частям 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Понятие вины является единым и заключается в возможности соблюдения установленных норм и правил, а также в непринятии всех зависящих от этого лица мер по их соблюдению.

Объективная сторона состава рассматриваемого правонарушения заключается в бездействии либо осуществлении действий, направленных на невыполнение законного предписания органа или должностного лица, осуществляющего государственный контроль и надзор, об устранении нарушений законодательства.

Изучив представленные материалы дела об административном правонарушении, проверив доводы Ящука В.Д., с учетом мнения начальника отделения Козориза Е.В., суд приходит к выводу о том, что директор школы не уклонялся от исполнения предписания и принимал все зависящие от него меры по устранению нарушений законодательства.

В силу положений чч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса об административных правонарушениях при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях», судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу.

Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица

Установленные в ходе производства по делу обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что директором учреждения были приняты достаточные и все зависящие от него меры для выполнения предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, а именно заключены контракты на проведение огнезащитной обработки в рамках требований Федерального закона № 44-ФЗ, контракты исполнены в полно объеме, была осуществлена огнезащитная обработка 1 категории, директору представлены документы по соответствию огнезащитной обработки необходимым стандартам.

Из представленных материалов, суд не усматривает, что Ящуком В.Д. допущено неисполнение предписания, вследствие недобросовестного исполнения им своих обязанностей. Предписание органа, осуществляющего государственный надзор не было исполнено Ящуком В.Д. по мнению должностного лица составившего протокол об административном правонарушении, в связи с несоответствием произведенной огнезащитной обработки действующим стандартам, что является обстоятельством, не зависящим от Ящука В.Д., и его вина в данном случае отсутствует.

Таким образом, наличие у привлекаемого должностного лица возможности по соблюдению норм и правил материалами дела не подтверждено. При этом директором Ящуком В.Д. принимались все зависящие от него меры по исполнению требований законодательства, в рамках требований Федерального закона № 44-ФЗ, с учетом размера денежных средств заложенных в бюджет Учреждения на дата

Достаточные доказательства, указывающие на наличие вины привлекаемого должностного лица, в материалах дела не содержатся.

В связи с чем, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях директора ... адрес Яшука В.Д. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в связи с чем, дело должно быть прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ и в соответствии со с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст.ст. 19,5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора наименование организации Нижнегорского района Ящука В.Д. по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой