# Дело № 5-64-103/2019

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 02 апреля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Федик Г.Н., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, занимающейся личным подсобным хозяйством, зарегистрированной и проживающего по адресу: адрес, кв. 64-65,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении ... от дата, дата при проведении, проверки соблюдения требований законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей было установлено, что в время, Федик Г.Н., находясь по адресу: адрес, на овощном рынке, осуществлял торговлю на торговом месте. Торговля представлена розничной продажей овощей (огурцы), фруктов (яблоки, груши, виноград), цитрусовых (хурма, апельсины, мандарины, гранат). Федик Г.Н. осуществляет торговлю фруктами и овощами в соответствии со справкой № 30 от дата дачного кооператива «Яблонька». Цитрусовые – хурму, апельсины, мандарины, гранат закупила на оптовом рынке «Привоз» в адрес с целью дальнейшей перепродажи для получения дохода. При ведении своей деятельности Федик Г.Н. товар продаёт из ящиков, использует весы, обеспечивает товар ценниками. Ежедневная выручка от данной деятельности нестабильна. Таким образом, Федик Г.Н. осуществляет предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Определением от дата мировым судьей было назначено судебное заседание по рассмотрению дело об административном правонарушении, предусмотренном в отношении Федик Г.Н. на дата в 11 час.

дата Федик Г.Н. в судебное заседание не явилась, и не сообщила причину неявки, хотя была извещена о дне и времени слушания дела, по адресу регистрации места жительства, указанного в протоколе об административном правонарушении.

В тот же день, дата определением мирового судьи судебное заседание было отложено на дата в 10 час.

дата Федик Г.Н. в судебное заседание не явилась, и не сообщила причину неявки, хотя надлежащим образом была извещена о дне и времени слушания дела, по адресу регистрации места жительства, указанного в протоколе об административном правонарушении ... от дата с которым Федик Г.Н. ознакомлена, замечаний на протокол в части указания её места жительства ею не подавались.

Надлежащее извещение Федик Г.Н. подтверждается почтовым уведомлением с отметкой об истечения срока хранения, о причинах неявки суду не сообщила.

Согласно [Правилам](consultantplus://offline/ref=0F96F7D27F2D1230F9A56108144B3695FA562150258AEC13D9084D8900C4B64611C552CF958414e5M2G) оказания услуг почтовой связи, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 234 от дата, вручение регистрируемых почтовых отправлений осуществляется при предъявлении документов, удостоверяющих личность.

В силу пункта 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 5 от дата «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Поэтому суд признает его явку не обязательной, а имеющиеся материалы дела достаточными для рассмотрения дела по существу, по имеющимся доказательствам, поскольку Хомянковым А.Н. не заявлено письменных ходатайств об отложении рассмотрения дела.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата № 423-п.

В случае неявки для рассмотрения дела лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещенного о месте и времени судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствии, дело может быть рассмотрено в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно, в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в судебном заседании в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности извещенного в установленном порядке, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Вина Федик Г.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ... от дата, установившим факт административного правонарушения;

- поручением № 11-33/1 от дата

- Актом обследования от дата с фотоматериалами, согласно которому установлен факт реализации Федик Г.Н. цитрусовых на торговом месте;

- объяснениями Федик Г.Н. от дата

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит

Согласно ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

В соответствии с пунктом 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

При характеристике содержания объективной стороны правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, следует учитывать то, что значение имеет установление систематичности получения прибыли при совершении возмездных действий, не имея статуса предпринимателя, что вытекает из смысла ст. 2 ГК РФ, в соответствии с которой под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке.

Факт систематичности должен интерпретироваться органами, рассматривающими дела указанной категории, в каждом конкретном случае в зависимости от количества и ассортимента товаров, объема продаж, выполнения работ или оказания услуг, от продолжительности и интенсивности возмездных действий.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ.

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Как видно из материалов дела, дата, в время, Федик Г.Н., находясь по адресу: адрес, на рынке, осуществляла торговлю фруктами и овощами в соответствии со справкой № 30 от дата дачного кооператива «Яблонька», а также цитрусовыми – хурмой, апельсинами, мандаринами, гранатом, которые закупила на оптовом рынке «Привоз» в адрес с целью дальнейшей перепродажи для получения дохода.

Федик Г.Н., в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

Согласно письменным объяснениям Федик Г.Н. от дата, она осуществляет торговлю овощами, фруктами, цитрусовыми на торговом месте овощного рынка. Торговлю цитрусовыми, она ведет без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Доход от продаж в день нестабильный.

Таким образом, из объяснений Федик Г.В., с учетом ассортимента продававшегося товара, изображенного на фотографиях, приобщенных к протоколу об административном правонарушении, следует вывод о направленности ее умысла не на разовое, а на систематическое получение прибыли от реализации товара, в том числе цитрусовых, то есть на осуществление предпринимательской деятельности.

В соответствие со ст. 2 ГК РФ, гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполняя работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

На основании п. 1 и п. 4 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Таким образом, Федик Г.Н. осуществляя торговлю цитрусовыми в нарушение Федерального закона РФ № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, получая тем самым прибыль от продаж.

Оценив всю совокупность представленных доказательств, суд находит вину Федик Г.Н. в совершении административного правонарушения доказанной.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Федик Г.Н. по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Федик Г.Н. суд учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновной, которая впервые совершила административное правонарушение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Федик Г.Н. суд считает возможным назначить минимальное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Федик Г.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по адрес (Межрайонная ИФНС России № 1 по адрес); КБК 18211603030016000140; ОКТМО телефон; ИНН телефон; КПП телефон; р/с 40101810335100010001; банк получателя – отделение по адрес ЦБ РФ открытый УФК по РК; БИК – телефон, УИН - 0.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, представить мировому судье.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой