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Дело № 5-64-133/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

24 апреля 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Михайлечко Г.Н., паспортные данные Нижнегорского адрес УССР, гражданки Российской Федерации, работающей бухгалтером ... адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № 2 от дата, в ходе проведения с дата по дата плановой проверки соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации, адрес и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные и иные правоотношения, а также в сфере закупок на основании положений ч. 8 ст. 99 Федерального закона от дата № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в наименование организации за период с дата по дата, установлено, что Михайлечко Г.Н., являющейся бухгалтером ... в нарушение ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О бухгалтерском учёте» от дата № 402-ФЗ с изменениями вследствие принятия к бухгалтерскому учету документов, не подтверждающих факты хозяйственной жизни в части эксплуатации вышеуказанных автомобилей, допущено завышение пройденного километража автомобилями, не подтвержденного данными путевых листов, вследствие чего излишне списано 1317,93 л. бензина на сумму сумма, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

Должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Михайлечко Г.Н., надлежаще извещенная о дне и времени слушания дела, в судебное заседание не явилась, представив письменное заявление в котором вину в совершении административного правонарушения полностью признала, просила сильно не наказывать, обещала в дальнейшем не нарушать, кроме того просил рассмотреть административное дело в её отсутствие, в связи с чем, мировой судья признает её явку, не обязательной, а имеющиеся материалы дела, достаточными для рассмотрения дела по существу, по имеющимся доказательствам, поскольку Михайлечко Г.Н. не заявлено письменных возражений и ходатайств об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Михайлечко Г.Н. в судебном заседании, что не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Кроме, признания вины Михайлечко Г.Н., ее вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 2 от дата;

- выпиской из акта проверки № 12-22/2 от дата, согласно которого при проведении проверки установлено нарушение требований к бухгалтерскому учету;

- путевыми листами за период с дата по дата;

- актом снятия показаний спидометров автотранспортных средств в ... от дата, согласно которому установлены расхождения показаний спидометров автотранспортных средств;

- журналами операций № 7 по выбытию и перемещению не финансовых активов за период дата дата;

- оборотно-сальдовыми ведомостями по счету 105.33 за июль – дата;

- объяснениями Михайлечко Г.Н. от дата;

- приказом № 51 от дата Нижнегорсокго районного территориального медицинского объединения и трудовым договором № 30 тр от дата, согласно которым Михайлечко Г.Н. назначена на должность бухгалтера;

- должностной инструкцией бухгалтера ...;

- инвентаризационными описями (сличительная ведомость) № 0000-000003 на дата, № 0000-000542 на дата, № 0000-000015 на дата;

- приказом ... № 178 от дата, согласно которому в связи с увольнением Аксельброда В.В. приказано провести передачу учетной документации и товарно-материальных ценностей в гараже;

-расчетом необоснованного списания бензинва в ....

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит

В соответствии с ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности.

При этом согласно примечанию в статье под грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается, в том числе регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета.

Статьей 9 Федерального закона от дата N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" предусмотрено, что каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания.

Согласно ч. 2 ст. 10 Федерального закона от дата N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", не допускаются пропуски или изъятия при регистрации объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета, регистрация мнимых и притворных объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета. Для целей настоящего Федерального закона под мнимым объектом бухгалтерского учета понимается несуществующий объект, отраженный в бухгалтерском учете лишь для вида (в том числе неосуществленные расходы, несуществующие обязательства, не имевшие места факты хозяйственной жизни), под притворным объектом бухгалтерского учета понимается объект, отраженный в бухгалтерском учете вместо другого объекта с целью прикрыть его (в том числе притворные сделки).

В судебном заседании установлено, что с дата по дата Службой финансового надзора адрес проведена плановая проверка финансово-хозяйственной деятельности ... за период с дата по дата.

В ходе фактического контроля за использованием автомобилей комиссией в составе механика Паладенко Ю.Е., главного бухгалтера Манониной Т.П., бухгалтера Михайлечко Г.Н., в присутствии ведущего специалиста Восточного отдела финансово-бюджетного надзора Службы финансового надзора адрес Мирошниковой Е.А. дата проведено снятие показаний спидометров автомобилей, принадлежащих ... и которые на момент проведения контрольного действия находились в гараже. По результатам указанного контрольного действия составлен акт снятия показаний спидометра от дата, который подписан механиком Паладенко Ю.Е., главным бухгалтером Манониной Т.П., бухгалтером Михайлечко Г.Н. и ведущим специалистом Восточного отдела финансово-бюджетного надзора Службы финансового надзора адрес Мирошниковой Е.А. Сверкой соответствия показаний спидометров автомобилей с данными их путевых листов установлены расхождения:

- фактические показания спидометра на автомобиле марка автомобиля, госномер ..., составляют .... Показания спидометра по данным последнего путевого листа от дата составляют ... км. Расхождения между фактическими показаниями спидометра и данными путевого листа составляют ... км;

- фактические показания спидометра на автомобиле ... госномер ..., составляют ... км. Показания спидометра по данным последнего путевого листа от дата составляют ... км. Расхождения между фактическими показаниями спидометра и данными путевого листа составляют ... км;

- фактические показания спидометра на автомобиле марка автомобиля, госномер ..., составляют ... км. Показания спидометра по данным последнего путевого листа от дата составляют ... км. Расхождения между фактическими показаниями спидометра и данными путевого листа составляют ... км;

- фактические показания спидометра на автомобиле марка автомобиля, ..., составляют .... Показания спидометра по данным последнего путевого листа от дата составляют ... км. Расхождения между фактическими показаниями спидометра и данными путевого листа составляют ... км;

- фактические показания спидометра на автомобиле марка автомобиля, ..., составляют ... км. Показания спидометра по данным последнего путевого листа от дата составляют ... км. Расхождения между фактическими показаниями спидометра и данными путевого листа составляют ... км;

- фактические показания спидометра на автомобиле марка автомобиля, ..., составляют ... км. Показания спидометра по данным последнего путевого листа от дата составляют ... км. Расхождения между фактическими показаниями спидометра и данными путевого листа составляют ... км;

- фактические показания спидометра на автомобиле ..., ..., составляют ... км. Показания спидометра по данным последнего путевого листа от дата составляют ... км.

Расхождения между фактическими показаниями спидометра и данными путевого листа составляют ... км.

Проверкой правильности переноса показаний спидометра в путевых листах вышеуказанных автомобилей за предыдущий день на начало следующего дня ошибок не установлено.

Расхождение фактических показаний спидометра и данными последнего путевого листа механиком Паладенко Ю.Е. объяснено неисправностью спидометров на автомобилях.

Однако, на письменный запрос о предоставлении документов, подтверждающих факт возможной неисправности спидометра автомобилей ... госномер ..., марка автомобиля, госномер ..., марка автомобиля, госномер ..., марка автомобиля, госномер ..., ..., госномер ..., таковые документы не предоставлены.

При увольнении механика Аксельброда В.В. в дата передача автомобилей, в том числе автомобилей ... госномер ..., марка автомобиля, госномер ..., марка автомобиля, госномер ..., марка автомобиля, госномер ..., ..., госномер ..., как объектов основных средств, механику фио, который работает на указанной должности с дата, произведена инвентаризационной комиссией, в том числе с участием Михайлечко Г.Н.

При этом, техническое состояние автомобилей, а также показания спидометров в инвентаризационной описи не отображено. Проведенной по состоянию на дата инвентаризацией талонов на бензин излишек, недостач не установлено.

Таким образом, в нарушение ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О бухгалтерском учёте» от дата № 402-ФЗ вследствие принятия к бухгалтерскому учету документов, не подтверждающих факты хозяйственной жизни в части эксплуатации вышеуказанных автомобилей, допущено завышение пройденного километража автомобилями, не подтвержденного данными путевых листов, вследствие чего излишне списано 1317,93 л. бензина на сумму сумма

Приобретение бензина для заправки автомобилей осуществлялось за счет средств обязательного медицинского страхования.

Операция по списанию бензина отражена в бухгалтерском учете по счету 105.33 «Горюче-смазочные материалы» в журнале операций № 7 «По выбытию и перемещению нефинансовых активов» по Кт счета 105.33 «Горюче-смазочные материалы» и Дт счета 109.80 «Общехозяйственные расходы».

В результате в бухгалтерском учете ... была осуществлена регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни.

В соответствии с 4.1 ст. 1 Федерального закона «О бухгалтерском учёте» от дата № 402-ФЗ с изменениями бухгалтерский учет – это формирование документированной систематизированной информации об объектах и составление на её основе бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В проверяемом периоде должность бухгалтера ... на основании приказа Учреждения от дата № 51 и трудового договора № 30 тд от дата замещала Михайлечко Г.Н.

Согласно разделу 3 должностной инструкции бухгалтера Михайлечко Г.Н., утвержденной дата, в её функции входит осуществление ежемесячного и ежеквартального контроля за правильностью и достоверностью составления документации, правильностью отчетности и составления бухгалтерских учетных регистров, своевременная отчетность.

Кроме того, в соответствии с разделом 5 должностной инструкции бухгалтер Михайлечко Г.Н. обязана:

- вести бухгалтерский учет по основным средствам и материальным запасам;

- принимать, проверять, разрабатывать документы к журналам операций 4, 7, 8;

- ведение оборотных ведомостей по счетам: 105.33, 101.12, 101.13, 101.24, 101.25, 101.36, 101.34, 101.38;

- участие в передаче материальных ценностей при смене материальных лиц;

- контроль за состоянием учета у материально-ответственных лиц;

- осуществлять внезапную проверку спидометров;

- проверять первичные учетные документы в отношении формы, полноты оформления, реквизитов;

- составлять на основании первичных документов сводные учетные документы - журналов-операций № 4, 7, 8;

- готовить данные по соответствующему участку бухгалтерского учета для составления отчетности.

В результате бухгалтером ... Михайлечко Г.Н. не осуществлен контроль, предусмотренный должностной инструкции в части обеспечения контроля первичной документации, представленной для списания бензина, порядка ведения бухгалтерского учета, контроля за состоянием учета у материально-ответственных лиц, проверки спидометров автомобилей.

Таким образом, в нарушение требований ч. 2 ст. 10 Федерального закона «О бухгалтерском учёте» от дата № 402-ФЗ бухгалтером ... Михайлечко Г.Н. осуществлена регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни в регистрах бухгалтерского учета, что является административным правонарушением, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.11. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив в совокупности доказательства вины Михайлечко Г.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11. Кодекса РФ "Об административных правонарушениях", мировой судья находит их соответствующими требованиям ст. 26.2 Кодекса РФ "Об административных правонарушениях", не противоречащими закону и приходит к выводу о доказанности совершения ею административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11. Кодекса РФ "Об административных правонарушениях".

Действия Михайлечко Г.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.11. КоАП РФ по признаку грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности. Согласно примечанию к ст. 15.11. под грубым нарушением требований к бухгалтерской отчетности является регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета. В данном случае была произведена регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Михайлечко Г.Н. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, её имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Михайлечко Г.Н. суд считает возможным назначить ей минимальное наказание предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 15.11, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – бухгалтера наименование организации адрес Михайлечко Г.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ...

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой