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Дело № 5-64-141/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 мая 2018 г. п. Нижнегорский

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

старшего Ги ДН ОГИБДД ОМВД России по Нижнегорскому району Мартиросова Д.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении наименование организации адрес, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34. КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № 61 РР телефон от дата, дата, в 10 час., на адрес - 36км + 200 м, на адрес + 600 м – 20 км + 600 м выявлены нарушения п. 13 адрес, а именно наименование организации, являясь юридическим лицом ответственным за содержание автомобильной дороги не соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил (ГОСТ Р 52289 – 2004, ГОСТ Р 52766 – 2007, ГОСТ Р телефон, ГОСТ Р 33220-2015), то есть совершило правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Законный представитель или представитель по доверенности наименование организации в судебное заседание не явился, и не сообщил причину неявки, хотя юридическое лицо надлежащим образом было извещено о дне и времени слушания дела, что подтверждено уведомлением о вручении почтового отправления, а именно повестки дата, приобщенной к материалам дела, сведений о причинах неявки в суд не поступало.

В силу пункта 6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 5 от дата «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Поэтому суд признает её явку не обязательной, а имеющиеся материалы дела достаточными для рассмотрения дела по существу, по имеющимся доказательствам, поскольку ей не заявлено письменных возражений и ходатайств об отложении рассмотрения дела.

По данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ). Ходатайство об отложении рассмотрения дела от представителей юридического лица заявлено не было.

Таким образом, мировым судьей приняты необходимые меры по надлежащему извещению правонарушителя о времени и месте рассмотрения дела.

Старший Ги ДН ОГИБДД ОМВД России по адрес Мартиросов Д.Г. в судебном заседании просил учесть суд, что все выявленные дата нарушения, устранены не были, ряд нарушений устранен, но основной объем нарушений не устранен, что свидетельствует о бездействии со стороны наименование организации и не принятие своевременных и достаточных мер по выполнению требований государственных стандартов по содержанию дорог.

Согласно ст. 25.1 ч. 2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется.

Учитывая данные о надлежащем извещении юридического лица – наименование организации, а также его представителя, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие законного представителя наименование организации в судебном заседании, что не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Изучив представленные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от двухсот тысяч до сумма прописью.

Согласно ст. 12 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон от дата N 196-ФЗ), ремонт и содержание дорог на адрес должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090 "О Правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от дата № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно ч. 1 ст. 46 Федерального закона от дата № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случаях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации, лица, нарушившие законодательство Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности, несут гражданско-правовую, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ, выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от дата № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12 ст. 3 Федерального закона от дата N 257-ФЗ).

Порядок содержания и ремонта автомобильных дорог изложен в Правилах организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог федерального значения, утвержден Постановлением Правительства РФ от дата № 928.

Исходя из положений изложенных норм в совокупности, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Указанная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта соответствующего административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

Таким образом, исходя из взаимосвязанного анализа приведенных правовых норм, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, являются, в частности, юридические лица, у которых соответствующие участки дорог находятся на балансе и закреплены на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, и которые обязаны их содержать в соответствии с уставными целями своей деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Федерального закона от дата N 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Пунктом 3 статьи 26.11 Федерального закона от дата N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" установлено, что в целях осуществления полномочий, указанных в пункте 2 статьи 26.3 данного Федерального закона, могут создаваться государственные унитарные предприятия субъекта Российской Федерации, государственные учреждения субъекта Российской Федерации и другие организации. Функции и полномочия учредителя в отношении указанных предприятий, учреждений и организаций осуществляют уполномоченные органы государственной власти субъекта Российской Федерации.

К числу перечисленных в пункте 2 статьи 26.3 указанного Федерального закона полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, относится, в том числе решение вопросов осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и обеспечения безопасности дорожного движения на них.

Бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах (пункт 1 статьи 9.2 Федерального закона от дата N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Федеральный закон от дата N 7-ФЗ).

Распоряжением Совета Министров адрес от дата N 1462-р "О создании наименование организации также установлено, что целью деятельности наименование организации является: осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственных сооружений на них; обеспечение-сохранности закрепленной сети автомобильных дорог; организация совершенствования и развития сети автомобильных дорог, повышение их технического уровня и транспортов - эксплуатационного состояния; обеспечение соответствия состояния автомобильных дорог установленным правилам, стандартам, техническим нормам; обеспечение безопасного и бесперебойного движения автомобильного транспорта по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственным сооружениям на них, повышение их пропускной способности, благоустройства, экологической безопасности, безопасности дорожного движения.

Предметом деятельности наименование организации является исполнение государственных функций, оказание государственных услуг и (или) выполнение работ в целях обеспечения реализации полномочий адрес в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения адрес и искусственных сооружений на них, в рамках реализации долгосрочных целевых и ведомственных целевых программ и инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств бюджета адрес.

Во исполнение возложенных на Учреждение функций по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или муниципального значения, дата с наименование организации заключен государственный контракт N 2/ЕП/18 на содержание автодорог общего пользования адрес, протяженностью 6101,80 км (далее - Государственный контракт).

Согласно п. 1.1 Государственного контракта, наименование организации поручает, а наименование организации принимает на себя обязанность по выполнению работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования адрес, протяженностью 6 101,80 км., в соответствии с требованиями контракта, включая работы по обеспечению круглогодичного проезда автомобильных транспортных средств по объекту, созданию условий для бесперебойного и безопасного дорожного движения, а также по обеспечению сохранности имущественного комплекса объекта, а также дорожно-транспортных происшествий по дорожным условиям, сопутствующих условиями которых является дорожные условия, а наименование организации берет на себя обязательства оплатить вышеуказанные работы, выполненные с надлежащим качеством, в соответствие с условиями контракта.

П. 1.1.2 Государственного контракта установлено, что работы по содержанию дорог выполняются наименование организации путем выполнения комплекса работ, перечисленных в Приложении N 1 к Контракту. наименование организации обязуется выполнить работы по настоящему Контракту, в строгом соответствии с условиями Контракта и его приложениями.

В соответствии с п. 2.4 Государственного контракта, наименование организации несет перед наименование организации ответственность за неисполнение и/или ненадлежащее исполнение привлеченным субподрядчиком работ, в том числе за нарушение качества и сроков выполняемых работ, за негативные последствия неисполнения и/или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком.

Согласно п. 7.1.2, 7.1.3 Государственного контракта, для реализации настоящего Контракта наименование организации принимает на себя обязательства по осуществлению контроля исполнения Контракта наименование организации и оплату его работ, в соответствии с настоящим контрактом, своевременно информировать наименование организации о планируемых изменениях режима эксплуатации участка автомобильной дороги, нормативной документации, о поступающих от пользователей дорог замечаниях, претензиях, жалобах, исках, возникновению которых послужила деятельность наименование организации.

В соответствии с п. 7.2.3, 7.2.5 Государственного контракта, для реализации настоящего Контракта наименование организации имеет право, в том числе: выдавать письменные предписания наименование организации об устранение выявленных недостатков, а также предписания о приостановке или запрещении работ, выполняемых в рамках выполнения работ по содержанию объекта при нарушении технологии выполнения данных работ, предписания об устранении нарушений в порядке исполнения правомерных требований органов ГИБДД МВД России; в целях осуществления контроля хода выполнения работ по содержанию объекта наименование организации назначает своего уполномоченного представителя на объект.

В пункте 10.4 Государственного контракта закреплено, что в случае обнаружения уполномоченным представителем наименование организацииадрес содержания, последний выдает в адрес наименование организации предписание об устранении выявленных дефектов содержания.

Как усматривается из материалов дела, дата инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес в рамках федерального государственного надзора было проведено обследование ряда участков дорог, так на участке адрес 20км - 36км + 200 м выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, (улицы): 22 км + 900 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17, автопавильон; 23 км в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17, автопавильон; 26 км + 300 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17, автопавильон; 28 км + 700 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17, ДЗ 5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса»; 31 км + 500 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 2.1 адрес, в нарушение в нарушении требования п. 5.9.17 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 8.13 «Направление главной дороги»; 31 км + 700 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17; С 22 км по 36 км в пределах населенных пунктов в нарушение п. 4.6.1 ГОСТ Р 52766 – 2007 отсутствует стационарное электрическое освещение; с 22 км по 36 км в нарушении п. 4.2.2 и п. 4.2.3 ГОСТ Р телефон отсутствует, либо слаборазличима горизонтальная дорожная разметка, на участке адрес + 600 м – 20 км + 600 м выявлены следующие нарушения: со 2 км + 800 м по 9 км в нарушении п. 3.1.2 ГОСТ Р телефон имеются дефекты дорожного покрытия; с 3 км по 7 км и с 9 км по 20 км в нарушении требования п. 5.7.15 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 6.13 «километровый столбик»; с 3 км по 8 км и с 10 км по 18 км в нарушении требований п. 5.1.1 ГОСТ телефон имеются наличие зеленых насаждений (деревьев) в непосредственной близости проезжей части дороги; 7 км + 900 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 2.1 адрес; 8 км + 500 м и 8 км + 550 м в нарушении требования п. 5.2.38 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 1.34.1 «Направление поворота»; 8 км + 550 м в нарушении требований п. 5.2.7 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 1.4.4 «Приближение к железнодорожному переезду»; 8 км + 800 м, 8 км + 900 м, 9 км + 100 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 2.1 адрес; 18 км + 200 м, 20 км + 300 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 2.1 адрес; 20 км + 600 м в нарушении требования п. 5.6.24 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 5.19.2 «Пешеходный переход»; с 8 км по 9 км и с 19 км по 20 км + 600 м в пределах населенных пунктов в нарушение п. 4.6.1 ГОСТ Р 52766 – 2007 отсутствует стационарное электрическое освещение; с 8 км по 20 км + 600 м в нарушении п. 4.2.2 и п. 4.2.3 ГОСТ Р телефон отсутствует, либо слаборазличима горизонтальная дорожная разметка.

При проведении обследования дата составлен акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии указанных автомобильных дорог.

Согласно п. 4 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 настоящего Кодекса.

По факту выявленных нарушений должностным лицом административного органа вынесено определение 68 ОВ телефон от дата о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначено проведение административного расследования.

По результатам проведенного административного расследования дата составлен акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильных дорог, а именно: на участке адрес 20км - 36км + 200 м выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, (улицы): 22 км + 900 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17, автопавильон; 23 км в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17, автопавильон; 26 км + 300 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17, автопавильон; 28 км + 700 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17, ДЗ 5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса»; 31 км + 500 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 2.1 адрес, в нарушение в нарушении требования п. 5.9.17 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 8.13 «Направление главной дороги»; 31 км + 700 м в нарушении требования п. 5.3.2 ГОСТ Р 52766 – 2007 остановочный пункт обустроен не в полном объеме, а именно отсутствует дорожная разметка 1.17; с 22 км по 36 км в пределах населенных пунктов в нарушение п. 4.6.1 ГОСТ Р 52766 – 2007 отсутствует стационарное электрическое освещение; с 22 км по 36 км в нарушении п. 4.2.2 и п. 4.2.3 ГОСТ Р телефон отсутствует, либо слаборазличима горизонтальная дорожная разметка, на участке адрес + 600 м – 20 км + 600 м выявлены следующие нарушения: со 2 км + 800 м по 9 км в нарушении п. 3.1.2 ГОСТ Р телефон имеются дефекты дорожного покрытия; с 3 км по 7 км и с 9 км по 20 км в нарушении требования п. 5.7.15 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 6.13 «километровый столбик»; с 3 км по 8 км и с 10 км по 18 км в нарушении требований п. 5.1.1 ГОСТ телефон имеются наличие зеленых насаждений (деревьев) в непосредственной близости проезжей части дороги; 8 км + 500 м и 8 км + 550 м в нарушении требования п. 5.2.38 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 1.34.1 «Направление поворота»; 8 км + 550 м в нарушении требований п. 5.2.7 ГОСТ Р 52289 – 2004 отсутствует ДЗ 1.4.4 «Приближение к железнодорожному переезду»; с 8 км по 9 км и с 19 км по 20 км + 600 м в пределах населенных пунктов в нарушение п. 4.6.1 ГОСТ Р 52766 – 2007 отсутствует стационарное электрическое освещение; с 8 км по 20 км + 600 м в нарушении п. 4.2.2 и п. 4.2.3 ГОСТ Р телефон отсутствует, либо слаборазличима горизонтальная дорожная разметка.

В связи с чем, в тот же день, дата был составлен протокол 61 РР телефон об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении наименование организации, в отсутствие законного представителя юридического лица.

Который был надлежащим образом извещен о месте и времени составления протокола дата в 10 час., заказной почтовой корреспонденцией, что подтверждается уведомлением о вручении.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что нарушения выявлены дата, то есть в период действия Государственного контракта, срок действия которого до дата

В силу пунктов 6, 12 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от дата № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дорожная деятельность включает деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, требования к эксплуатационному состоянию технических средств организаций дорожного движения, а также правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств устанавливают ГОСТ Р телефон и ГОСТ Р телефон, ГОСТ Р 52766 – 2007, ГОСТ телефон.

В силу п. 5.1.1 ГОСТ телефон «Межгосударственный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к эксплуатационному состоянию», введенного в действие Приказом Росстандарта от дата N 1122-ст, проезжая часть дорог, разделительные полосы и обочины должны быть без посторонних предметов, которые удаляют в сроки, установленные национальными стандартами государств - участников Соглашения.

Согласно п. 3.1.2. ГОСТа Р телефон "Государственный стандарт Российской Федерации. адрес и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения" (утв. Постановлением Госстандарта России от дата N 221), предельные размеры отдельных просадок, выбоин и т.п. не должны превышать по длине 15 см, ширине - 60 см и глубине - 5 см.

Согласно п.п. 4.2.2. и 4.2.3. ГОСТа Р телефон "Государственный стандарт Российской Федерации. адрес и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения" (утв. Постановлением Госстандарта России от дата N 221), дорожная разметка в процессе эксплуатации должна быть хорошо различима в любое время суток (при условии отсутствия снега на покрытии).

Дорожная разметка должна быть восстановлена, если в процессе эксплуатации износ по площади (для продольной разметки измеряется на участке протяженностью 50 м) составляет более 50% при выполнении ее краской и более 25% - термопластичными массами.

В силу п. 4.6.1. и п. 5.3.2 ГОСТ Р телефон «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования" (утв. приказом ростехрегулирования от дата № 270-ст), определены требования к стационарному электрическому освещению и остановочным пунктам на автомобильных дорогах.

Согласно п. 5.7.15. ГОСТ Р телефон "Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств", утвержденного приказом Ростехрегулирования от дата № 120-ст, знак ДЗ 6.13 "Километровый знак" применяют для указания расстояния от места его установки до начального или конечного пункта дороги и устанавливают через 1 км.

Согласно п.п. 5.2.7, 5.2.38, 5.9.17 ГОСТ Р телефон "Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств", утвержденного приказом Ростехрегулирования от дата № 120-ст, знаки 1.4.1 - 1.4.6 "Приближение к железнодорожному переезду" устанавливают вне населенных пунктов на дорогах с двумя и более полосами для движения в обоих направлениях перед каждым переездом, а на дорогах с одной полосой - при расстоянии видимости переезда менее 300 м.

Знак 1.34.3 "Направление поворота" устанавливают на Т-образных перекрестках и разветвлениях дорог, если имеется опасность их проезда в прямом направлении.

Знаки 1.34.1 - 1.34.3 допускается применять в местах производства дорожных работ для дополнительного указания направления объезда огороженного участка. Знаки в этом случае допускается размещать на ограждающих устройствах.

Табличку 8.13 "Направление главной дороги" применяют со знаками 2.1, 2.4, 2.5 для указания направления главной дороги на перекрестке, где она изменяет свое направление.

При размещении знаков на стойках табличку размещают под знаком. При размещении знаков на консольных опорах или над проезжей частью, обочиной или тротуаром табличку помещают справа от знака.

Все требования государственных стандартов являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранения жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Доказательств, подтверждающих принятие Учреждением своевременных и достаточных мер по выполнению требований вышеуказанных государственных стандартов, по событиям вмененного административного правонарушения, материалы дела не содержат.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Статьи 12.34 ч.1 КоАП РФ, предусматривает наказание за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

У суда не имеется оснований не доверять доказательствам, собранным по делу, все доказательства суд в силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ признает допустимыми.

Таким образом, обязанность по содержанию спорной территории возложена на наименование организации, доказательств опровергающих данный факт, суду не предоставлено.

Мировым судьей установлен факт нарушения правил содержания дорог в безопасном для дорожного движения состоянии при отсутствии доказательств принятия юридическим лицом всех зависящих от него мер к соблюдению действующего законодательства с учетом положений Федерального закона № 257-ФЗ, Федерального закона № 196-ФЗ, а также названных выше Основных положений и свидетельствует о том, что наименование организации, будучи юридическим лицом, в обязанности, которого входит осуществление контроля за мероприятиями по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, автомобильных дорог необщего пользования регионального или межмуниципального значения, находящиеся в государственной собственности адрес, является субъектом вмененного ему административного правонарушения, подлежит административной ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог. Процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении не выявлено.

Оценивая в совокупности, имеющиеся в материалах дела доказательства, мировой судья признает, что имеющиеся нарушения, свидетельствует о не обеспечении юридическим лицом - наименование организацииадрес контроля и содержания дороги для безопасного дорожного движения, что создало угрозу для безопасности дорожного движения, и может привести к негативным последствиям, вызванным ненадлежащим содержанием дорог.

Доказательств, подтверждающих наличие объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, не представлено. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу, что действия юридического лица – наименование организации подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Наличие заключенного государственного контракта N 2/ЕП/18 от дата, не может служить основанием для освобождения от административной ответственности, поскольку сведения о выполнении условий контракта, в том числе о наличии заданий, направленных на устранение нарушений по Акту выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от дата, протоколов периодических проверок и испытаний качества работ и материалов, соответствия их действующим нормативам в отношении Подрядчика (п. 1.1, п. 10.3, п. 10.5, п. 10.7 контракта) со стороны Учреждения, как заказчика по контракту, суду не представлены.

Кроме того, предметом деятельности наименование организации, как уже указывалось выше, является осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственных сооружений на них; обеспечение сохранности закрепленной сети автомобильных дорог; обеспечение соответствия состояния автомобильных дорог установленным правилам, стандартам, техническим нормам.

В соответствии с Уставом наименование организации для достижения целей и реализации предмета деятельности в числе иных выполняет функции по осуществлению контроля за надлежащим исполнением подрядными организациями обязательств по заключенным государственным контрактам; применению мер ответственности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также государственными контрактами к подрядным организациям, допустившим ненадлежащее исполнение обязательств по государственным контрактам; организации принятия мер по обеспечению соответствия состояния автомобильных дорог общего пользования федерального значения установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам.

Аналогичная норма, обязывающая осуществлять контроль за исполнением контракта наименование организации, содержится в пункте 7.1.2 государственного контракта.

Таким образом, при отсутствии доказательств принятия наименование организацииадрес зависящих от него мер к соблюдению действующего законодательства с учетом положений Федерального закона от дата N 257-ФЗ, Федерального закона от дата N 196-ФЗ наименование организации является субъектом вмененного ему административного правонарушения и подлежит административной ответственности по части 1 статьи 12.34 КоАП РФ.

Заключение государственного контракта с подрядной организацией не освобождает Учреждение от обязанности по содержанию названной автомобильной дороги, в том числе путем осуществления необходимого контроля за надлежащим исполнением подрядной организацией взятых на себя обязательств и применения мер ответственности.

наименование организации также не представлены доказательства того, что выявленные недостатки, стали результатом ненадлежащего исполнения наименование организации условий Государственного контракта.

Таким образом, доказательств невозможности соблюдения Учреждением требований по обеспечению безопасности дорожного движения в силу обстоятельств, которые Учреждение не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении обычной степени заботливости и осмотрительности, не представлено, что с учетом положений части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях свидетельствует о наличии вины заявителя.

Доказательства по делу являются допустимыми, последовательными и не противоречивыми.

Согласно ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке установленных законом.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность в судебном заседании не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем, суд считает возможным назначить наказание предусмотренное санкцией ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.34., 29.9 - 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - наименование организации признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить им административное наказание в виде штрафа в сумме телефон (сумма прописью) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...

Согласно ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 32.2 ч. 1.3 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Оригинал квитанции об уплате штрафа необходимо предоставить в Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым, по адресу: п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой