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Дело № 5-64-173/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 мая 2018 г. п. Нижнегорский

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Данилевич Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении

Данилевич Н.В.,, паспортные данные, имеющей высшее образование, замужней, работающей директором наименование организации адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № ... об административном правонарушении от дата, по результатам проведения внеплановой выездной проверки: с дата с время до время дата наименование организации, осуществляющего деятельность по адресу: адрес, согласно распоряжения руководителя Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес от дата № ... о проведении внеплановой выездной проверки выявлены нарушения обязательных санитарно-эпидемиологических требований. С целью устранения выявленных нарушений территориальным отделом по Белогорскому, Советскому и адрес выдано предписание № ... от дата Срок выполнения предписания установлен до дата, предоставление информации о выполнении предписания также установлено до дата В нарушение ст. 41 Федерального закона РФ от дата № 2300-1 «О защите прав потребителей» информация о выполнении предписания не поступала в адрес территориального отдела никаким доступным способом в установленные сроки до дата, не предоставлены фото и видео фиксации. Информации на бумажном носителе и в электронном виде в документообороте территориального отдела не зарегистрировано с дата по дата, то есть должностным лицом Данилевич Н.В. совершено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.7 КоАП РФ.

Должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Данилевич Н.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения полностью признала, с нарушением согласна, протокол составлен верно, замечаний к нему не имеет, просила прекратить дело в связи с малозначительностью.

Согласно частям 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Кроме признания вины Данилевич Н.В., её вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, полностью доказана исследовавшимися материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- предписанием об устранении выявленных нарушений № ... от дата;

- уведомлением от дата № ... о проведении внеплановой выездной проверки в отношении наименование организации в период дата дата, с отметкой о его получении дата;

- распоряжением о проведении внеплановой /выездной проверки юридического лица от дата телефон, с целью контроля выполнения предписания № ... от дата, срок исполнения которого истек дата;

- актом проверки № ... от дата и фототаблицей, согласно которым выявлен факт не исполнения предписания в части информирования о выполнении предписания в установленный срок до дата;

- протоколом № ... об административном правонарушении от дата, которым установлен факт административного правонарушения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 322 утверждено Положение о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - Положение).

В соответствии с Положением Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

Согласно пункту 4 Положения Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

В соответствие с п. 5.9 Положения "О Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека", Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) является федеральным органом исполнительной власти и осуществляет в установленном порядке проверку деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по выполнению требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и в области защиты прав потребителей.

Таким образом, доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрено, что непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.3, 19.7.4, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.8 настоящего Кодекса, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до сумма прописью; на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью; на юридических лиц - от трех тысяч до сумма прописью.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, выражается в непредставлении или несвоевременном представлении в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представлении в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии с положениями ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ).

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулирует Федеральный закон от дата № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Федеральный закон о защите прав юридических лиц).

Названным Федеральным законом установлен порядок организации и проведения проверок юридических лиц органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

В силу ч. 1 ст. 10 Федерального закона о защите прав юридических лиц предметом внеплановой проверки является, в том числе выполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

В силу п. 1 ч. 2 указанной статьи основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Часть 3 ст. 16, п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от дата N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", предусматривает выдачу по итогам проверки юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предписаний об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения.

Согласно п. 2 ст. 40 Закона Российской Федерации от дата N 2300-1 "О защите прав потребителей", федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей включает в себя, в том числе, выдачу предписаний о прекращении нарушений прав потребителей (подпункт 3).

Как следует из материалов дела, дата по результатам проведенной проверки должностным лицом Территориального отдела по Белогорскому, Советскому, Нижнегорскому адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес наименование организации вынесено предписание N телефон об устранении нарушений законодательства о качестве и безопасности пищевых продуктов, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, в области продажи отдельных видов товара в срок до дата, в котором также указано о необходимости направления документов о выполнении предписания в срок до дата Предписание было получено директором наименование организации Данилевич Н.В. дата

дата заместителем руководителя Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес вынесено распоряжение N телефон о проведении в отношении наименование организации внеплановой выездной проверки с целью проверки выполнения юридическим лицом ранее выданного предписания от дата № ... об устранении нарушений законодательства.

Срок проведения проверки установлен дата дата

В тот же день, дата законный представитель юридического лица наименование организации директор Данилевич Н.В. была ознакомлена с распоряжением, о чем имеется отметка.

дата по результатам проверки был составлен акт № ..., согласно которого установлено, что предписание было выполнено в полном объеме, вместе с тем, информация по выполнению предписания в срок до дата в адрес территориального отдела направлена не была.

Согласно приказа № 1 от дата наименование организации Данилевич Н.В. с дата вступила в должность директора Общества.

По данному факту дата в отношении должностного лица общества – директора Данилевич Н.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном 19.7 КоАП РФ.

Кроме того в судебном заседании Данилевич Н.В. не отрицала, что знала о необходимости сообщить о выполнении предписания, при этом в нарушение предписания в установленный срок до дата не сообщила в территориальный отдел, так как не знала в какой форме это сделать и думала, что сотрудники Роспотребнадзора с ней свяжутся заранее.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 25 Федерального закона от дата N 294 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", при проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц. Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, допустившие нарушение данного Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений, обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что предписание № ... от дата было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по проведению проверок деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан по выполнению требований санитарного законодательства, законодательства РФ в области защиты прав потребителей, правил продажи отдельных видов товаров, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку указанное предписание, выданное в целях устранения нарушений требований санитарного законодательства, законодательства РФ в области защиты прав потребителей, правил продажи отдельных видов товаров, выявленных при государственном надзоре за соблюдением требований законодательства является правомерным, вручено заблаговременно, дата, в указанный в предписании срок Данилевич Н.В. могла предпринять необходимые действия, направленные на исполнение требований законодательства и требований должностного лица, а в случае необходимости - обратиться в уполномоченный орган с ходатайством о продлении срока предписания с указанием причин невозможности исполнения требований предписания, однако Данилевич Н.В. с таким ходатайством не обращалась.

При этом материалы дела не позволяют сделать вывод о том, что Данилевич Н..В. своевременно предпринимались все меры необходимые для информирования о выполнении предписания. Доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному информированию в срок до дата не представлено, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу, что действия директора наименование организации Данилевич Н.В. подлежат квалификации по ст. 19.7 КоАП РФ, как непредставление в государственный орган (должностному лицу) сведений, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.3, 19.7.4, 19.7.5., 19.7.5.1, 19.8, 19.19 КоАП РФ.

Доказательства по делу являются допустимыми, последовательными и не противоречивыми.

Доводы Данилевич Н.В. о необходимости применить ст. 2.9 КоАП РФ и прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью, не могут быть приняты во внимание, так как согласно ст. 2.9 КОАП РФ, при малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства, в силу ч. 2, 3 ст. 4.1 КоАП РФ, учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с абзацем третьим п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Состав ст. 19.7 КоАП РФ является формальным, то есть ответственность наступает с момента непредставления или несвоевременного представления информации, а также представления ее в неполном объеме или в искаженном виде.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 19.7 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении субъекта к исполнению установленных законом обязанностей.

Совершенное Данилевич Н.В. правонарушение нельзя признать малозначительным, поскольку оно посягает на общественные отношения в сфере порядка управления, ввиду неисполнения законных требований контролирующего органа в области защиты прав населения и санитарно - эпидемиологического контроля.

В связи с чем, оснований для применения малозначительности совершенного Данилевич Н.В. правонарушения - только по мотиву не наступления общественно опасных последствий не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

Согласно ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке установленных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам, согласно п. 1 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ относится признание вины в содеянном и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При назначении административного наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновной, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающие ответственность обстоятельств, в связи с чем, для достижения цели наказания Данилевич Н.В. суд считает возможным назначить ей минимальное наказание предусмотренное санкцией ст. 19.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.8, 4.1-4.3, 19.29, 29.9 - 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора наименование организации адрес Данилевич Н.В., признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: получателю ....

Согласно ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об уплате штрафа необходимо предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио