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Дело № 5-64-174/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

07 мая 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

 Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности – Попова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Попова В.С., , паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего образование 9 классов, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: фио район, адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 дата, в время, на адрес адресфио района (адрес - Жемчужина), водитель Попов В.С. управлял транспортным средством марка автомобиля, р/з ..., в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ, двигаясь на автомобиле, не справился с управлением, выехал за пределы проезжей части, где допустил наезд на препятствие (автобусная остановка) и оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Попов В.С. вину в совершении административного правонарушения признал, однако пояснил, что правонарушение допустил неумышленно, оставил место ДТП, так как испугался и был в состоянии опьянения. Водительских прав не имеет.

Кроме, признания вины Поповым В.С., его вина подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом 61 АГ телефон об административном правонарушении от дата; рапортом от дата, объяснениями Христенко А.В., Лапуга А.В. от дата, схемой места совершения административного правонарушения от дата, протоколом осмотра места происшествия от дата; объяснениями Решитова Н.Н. от дата; протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата в отношении Попова В.С. по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ; справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Попов В.С. водительское удостоверение не имеет.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях, существенных недостатков при составлении протокола должностным лицом не допущено.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как установлено судом, дата, в время, на адрес адресфио района (адрес - Жемчужина), водитель Попов В.С. управлял транспортным средством марка автомобиля, р/з ..., в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ, двигаясь на автомобиле, не справился с управлением, выехал за пределы проезжей части, где допустил наезд на препятствие (автобусную остановку). После чего в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу п. 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее ПДД РФ), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности, немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2. ПДД РФ, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, оставившего в нарушение требований п. 2.5 ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Абзац 4 того же пункта названного Постановления ВС РФ предусматривает, что невыполнение установленных пунктами 2.6 и 2.6.1 ПДД правил, разрешающих покинуть место дорожно-транспортного происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить дорожно-транспортное происшествие либо на ближайшем посту дорожно-патрульной службы (пункт 2.6), либо, в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (пункт 2.6.1) относится к действиям водителя, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

Действия водителя, оставившего в нарушение требований пункта 2.5 ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

В материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о предпринятых Поповым В.С. действиях, направленных на оформление документов о ДТП в порядке, предусмотренном пунктами 2.6, 2.6.1 ПДД РФ и разрешающем покинуть место дорожно-транспортного происшествия.

Не доверять доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Попова В.С. по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Попову В.С. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, его отношение к совершенному правонарушению.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

По состоянию на дата Попов В.С. водительского удостоверения не имеет, что подтверждается соответствующей справкой ОГИБДД ОМВД России по фио району (л.д. 15).

На момент составления протокола об административном правонарушении в отношении Попова В.С. за управлением автомобилем и установления у него состояния опьянения, он права управления транспортными средствами не имел.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, также тот факт, что Попов В.С. не имеет водительского удостоверения, также учитывает наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, назначение более мягкого вида наказания, чем административный арест, не будет отвечать целям и задачам законодательства об административных правонарушениях, именно данная мера наказания наиболее эффективна для достижения целей восстановления социальной справедливости, исправления нарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие водительского удостоверения, а так же то, что Попов В.С. не относится к категории лиц, в отношении которых в соответствие с КоАП РФ, не может применяться административный арест, в том числе и по состоянию здоровья, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Попова В.С., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде в виде административного ареста сроком на 2 суток.

Срок наказания в виде административного ареста назначенного Попову В.С. исчислять с дата с 12 час.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в фио районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой