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Дело № 5-64-222/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

22 июня 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Меджитова В.А., паспортные данные УЗ ССР, гражданина Российской Федерации, работающего генеральным директором наименование организации адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № ... от дата, Меджитов В.А., являясь генеральным директором наименование организации, представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 1 по адрес пояснения по выявленным камеральной налоговой проверкой расхождениям в декларации по НДС за адрес дата – дата, то есть с нарушением срока, установленного п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ, не обеспечение представления в течение пяти дней с момента выявления недостатков (ошибок) необходимых пояснений или внесение соответствующих исправлений, требование было получено наименование организации дата, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Меджитов В.А., надлежаще извещенный о дне и времени слушания дела, в судебное заседание не явился, представив письменное заявление в котором вину в совершении административного правонарушения полностью признал, кроме того просил рассмотреть административное дело в его отсутствие, письменных возражений и ходатайств об отложении рассмотрения дела Меджитовым В.А. не заявлено.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Меджитова В.А. в судебном заседании, что не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Кроме, признания вины Меджитовым В.А., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата, установившим факт административного правонарушения;

- требованием о предоставлении пояснений № 13001 от дата;

- уведомлением о вызове в налоговый орган от дата;

- квитанцией о приеме и подтверждением даты отправки, согласно которым требование получено наименование организации дата;

- подтверждением даты отправки и обращением в электронном виде, согласно которым наименование организации представила пояснения по требованию - дата;

- выпиской из ЕГРЮЛ от дата

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит

Часть 1 статьи 15.6 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 57 Конституции РФ каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Согласно ч. 3, 4 ст. 88 Налогового кодекса РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В соответствии с ч. 1, ч. 3. ст. 7 Федерального Закона «О бухгалтерском учете» от дата № 402-ФЗ ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта.

Как предусмотрено ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Как видно из материалов дела, Межрайонной инспекцией ФНС России № 1 РК в рамках проведения камеральной налоговой проверки налоговой декларации по НДС за адрес дата в адрес наименование организации направлено требование о представлении в пятидневный срок пояснений и (или) внесении изменений в декларацию.

Данное требование, согласно квитанции о приеме получено наименование организации дата

Сведения, поясняющие расхождения в Межрайонную ИФНС России № 1 представлены дата, что подтверждается обращением налогоплательщика в электронном виде.

В соответствии с ч. 1, ч. 3. ст. 7 Федерального Закона «О бухгалтерском учете» от дата № 402-ФЗ ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта.

Как предусмотрено ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Как видно из материалов дела, запись о юридическом лице наименование организации в единый государственный реестр юридических лиц внесена дата

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от дата генеральным директором Общества является Меджитов В.А., при этом по состоянию на 07.03.2018 г. главный бухгалтер или иное должностное лицо, на которое возложены обязанности предоставлению в налоговый орган налоговых деклараций на предприятии отсутствовал.

В связи с чем, судом установлено, что Меджитов В.А. свою обязанность по предоставлению в течение пяти дней, с момента выявления камеральной налоговой проверкой недостатков (ошибок), необходимых пояснений или внесение соответствующих исправлений в представленную декларацию по НДС за адрес дата в соответствие с п. 3 ст. 88 НК РФ своевременно не исполнил, сведения представлены дата

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Меджитова В.А. по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Меджитову В.А. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновной, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Меджитова В.А. суд считает возможным назначить минимальное наказание предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 15.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора наименование организации адрес Нижнегорского района Меджитова В.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование ... наименования платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой