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Дело № 5-64-225/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 июня 2018 г. п. Нижнегорский

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности – Котовой Г.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении

Котовой Г.Н., , паспортные данные, имеющей высшее образование, замужней, работающей директором ... адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

 дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № ... от дата, в соответствие со ст. 37 Федерального закона «О пожарной безопасности» от дата № 69-ФЗ руководители организаций обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лип федерального государственного пожарного надзора. Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица. дата, с 11 час. до 12 час., при проведении внеплановой выездной проверки помещений и адреснаименование организации адрес., по адресу: адрес; адрес, установлено, что должностное лицо Котова Г.Н., в установленный срок не выполнила предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № ... от дата выданное отделением надзорной деятельности по Нижнегорскому адрес ГУ МЧС России по адрес: а именно: - инструкция о мерах пожарной безопасности не соответствует требованиям (п. 2 раздел XVIII Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 390, далее ППРРФ); - отсутствует протокол проверки состояния огнезащитной обработки кровли здания школы (п. 21 ППРРФ); - здание школы не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией (ст.ст. 54, 83, 91, 151 Федерального закона РФ от дата №123-Ф3; прил. А, п. 9 табл. А1 СП 5.13130.2009); - здание школы не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст.ст. 54, 84 Федерального закона РФ от дата № 123-Ф3; раздел 7 табл. 2 СП 3.13130.2009); - здание детского сада не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией (ст.ст. 54, 83, 91, 151 Федерального закона РФ от дата № 123-Ф3; прил. А, п. 9 табл. А1 СП 5.13130.2009); - здание детского сада не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст. 54, 84 Федерального закона РФ от дата №123-ФЗ; раздел 7 табл. 2 СП 3.13130.2009); - не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли здания детского сада (п. 21 ППРРФ; п.п. 5, п.п. 6 ст. 52, п. 1 ст. 58, ст. 151 Федерального закона от дата № 123-Ф3), то есть должностным лицом совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Котова Г.Н., вину в совершении административного правонарушения полностью признала, пояснив, что предписание по устранению нарушений не обжаловала, потому что с ним согласна, принимает все возможные меры по устранению выявленных нарушений. Практически все нарушения были устранены за исключением указанных в протоколе. Инструкцию привели в соответствие с нормами действующего законодательства, однако в ней были выявлены недостатки, в связи с чем, в установленный срок ее не подготовили, в настоящее время данное нарушение устранено. Огнезащитная обработка кровли, оборудование пожарной сигнализацией не были проведены из-за отсутствия финансирования, для реализации мероприятий по устранению данного нарушения необходимы значительные денежные средства и проведение подготовительных работ (разработка проектной документации, проведение госэкспертизы).

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 7.3, 12 - 16, 18, 19, 20.1, 24 - 32 статьи 19.5 настоящего Кодекса.

Абзацем вторым части 3 указанной статьи предусмотрено, что дела об административных правонарушениях, влекущих дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, рассматриваются судьями районных судов.

Частью 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до сумма прописью; на должностных лиц - от пяти тысяч до сумма прописью или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до сумма прописью.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от дата N 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" (далее - Закон о муниципальной службе) должностью муниципальной службы признается должность в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, которые образуются в соответствии с уставом муниципального образования, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования или лица, замещающего муниципальную должность.

Должности муниципальной службы устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации, утверждаемым законом субъекта Российской Федерации (часть 2 статьи 6 Закона о муниципальной службе).

Согласно материалам дела Котова Г.Н. является директором ... адрес, данная должность не является должностью муниципальной, гражданской или федеральной службы, поэтому, к ней не может быть применена мера наказания в виде дисквалификации, в связи с чем, настоящее дело об административным правонарушение может быть рассмотрена мировым судьей.

Кроме признания вины Котовой Г.Н., её вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, полностью доказана исследовавшимися материалами дела об административном правонарушении, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата № ..., установившим факт совершения административного правонарушения;

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от дата N 247, согласно которого проверка проводится в отношении ... адрес с целью контроля за выполнением предписания № ... от дата;

- актом проверки № 247 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания;

- предписанием N ... от дата об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности, согласно которому установлен перечень нарушений, которые ... адрес и должностное лицо - директор Котова Г.Н. должны устранить в срок до дата, с отметкой о его получении директором дата;

- пояснениями Котовой Г.Н. от дата;

- выпиской из приказа Управления образования Администрации адрес от дата № 40, согласно которой считать Котову Г.Н. директором ... адрес;

- должностной инструкцией директора ... адрес, с отметкой об ознакомлении от дата;

- Уставом ... адрес;

- выпиской из ЕГРЮЛ от дата

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Административная ответственность по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства.

Согласно статье 2 Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

Общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, установлены Федеральным законом от дата N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон N 123-ФЗ).

Пунктом 3 статьи 4 Федерального закона N 123-ФЗ установлено, что к нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, применение которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Статьей 16 Федерального Закона РФ от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности", предусмотрено, что к полномочиям федеральных органов государственной власти в области пожарной безопасности относятся: организация и проведение федерального государственного пожарного надзора.

Право должностных лиц органов пожарного надзора давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности предусмотрено положениями абз. 22 ст. 6 Федерального Закона РФ от дата № 69-ФЗ "О пожарной безопасности".

Как следует из материалов дела, согласно распоряжению главного государственного инспектора по пожарному надзору адрес от дата № 193 проведена плановая выездная проверка дознавателем соблюдения ... адрес обязательных требований пожарной безопасности, расположенной по адресу: адрес; адрес.

В процессе проверки выявлены нарушения обязательных требований пожарной безопасности, в связи с чем, дата в адрес ... адрес вынесено предписание № ..., в котором было предложено устранить выявленные нарушения.

На основании распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от дата N 247, проведена проверка в отношении ... адрес с целью контроля за выполнением предписания № ... от дата, по результатам которой был составлен акт N 247 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания в полном объеме, а именно:

- инструкция о мерах пожарной безопасности не соответствует требованиям (п. 2 раздел XVIII Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 390, далее ППРРФ);

- отсутствует протокол проверки состояния огнезащитной обработки кровли здания школы (п. 21 ППРРФ); - здание школы не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией (ст.ст. 54, 83, 91, 151 Федерального закона РФ от дата №123-Ф3; прил. А, п. 9 табл. А1 СП 5.13130.2009);

- здание школы не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст.ст. 54, 84 Федерального закона РФ от дата № 123-Ф3; раздел 7 табл. 2 СП 3.13130.2009);

- здание детского сада не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией (ст.ст. 54, 83, 91, 151 Федерального закона РФ от дата № 123-Ф3; прил. А, п. 9 табл. А1 СП 5.13130.2009);

- здание детского сада не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст.ст. 54, 84 Федерального закона РФ от дата № 123-ФЗ; раздел 7 табл. 2 СП 3.13130.2009);

- не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли здания детского сада (п. 21 ППРРФ; п.п. 5, п.п. 6 ст. 52, п. 1 ст. 58, ст. 151 Федерального закона от дата № 123-Ф3).

В соответствии со ст. 37 Федерального закона "О пожарной безопасности" руководители организаций обязаны помимо прочего, соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности.

Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Согласно ст. 38 этого же закона, собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции, за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области пожарной безопасности могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Согласно выписке из приказа Управления образования Администрации адрес от дата № 40, указано Котову Г.Н. считать директором ... адрес.

Таким образом, обязанность за соблюдение требований пожарной безопасности возложена на Котову Г.Н. как на директора Учреждения, доказательств опровергающих данный факт, суду не предоставлено.

Из материалов дела усматривается, что предписание № ... от дата было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по пожарному надзору по адрес, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

В судебном заседании представлены документы, подтверждающие факт неоднократного обращения директора ... в Управление образования с просьбой о выделении средств на устранение нарушения требований пожарной безопасности, а именно дата № дата № 04-8/157, дата б/н, дата № 04-6/92, дата № 04-6/113, директор обращалась в с ходатайствами, где просила выделить денежные средства для устранения требований пожарной безопасности, а именно: провести огнезащитную обработку деревянных конструкций кровли здания; оборудование автоматической пожарной сигнализации здания школа и детского сада.

Однако, денежные средства для устранения данных нарушений ... не выделены, письменные ответы на ходатайства Управлением образования не давались.

Кроме того, согласно протокола № ... от дата испытаний по контролю качества огнезащитной обработки конструкций из древесины, на основании результатов проведенной оценки огнезащитных свойств 4 образцов поверхностного слоя древесины чердачного помещения здания МБОУ «Червоновская СОШДС» по адресу: адрес, испытанные контрольные образцы показали соответствие требованиям п. 6.4 ГОСТ Р телефон.

Таким образом протокол проверки состояния огнезащитной обработки кровли здания школы в ...

В связи с изложенными обстоятельствами выполнение предписания в полном объеме не возможно из-за отсутствия финансирования. Исполнение указанного в протоколе об административном правонарушении предписания должностного лица в установленные законом сроки требовало значительных материальных затрат.

Изучив представленные материалы дела об административном правонарушении, проверив доводы Котовой Г.Н., суд приходит к выводу о том, что директор учреждения не уклонялась от исполнения предписания в части провести огнезащитную обработку деревянных конструкций кровли здания, оборудования автоматической пожарной сигнализацией здания школы и садика и принимала все зависящие от неё меры по устранению данного нарушения законодательства.

При этом у директора не имелось возможности для исполнения указанного предписания должностного лица в установленные сроки в указанной части, поскольку она не имеет возможности самостоятельно распоряжаться бюджетными денежными средствами.

Вместе с тем, материалы дела позволяют сделать вывод о том, что директором муниципального учреждения своевременно не вносилось предложение о выделении бюджетных ассигнований на оборудование системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре здания школы и детского сада. Имеющиеся в материалах дела письма, нельзя расценить как своевременную просьбу о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на оборудование системой оповещения и управления эвакуацией людей, указанных в предписании, так как данные мероприятия в письмах до вынесения предписания в отношении муниципального учреждения не указаны.

Недостаточное финансирование не является основанием для освобождения должностного лица от исполнения обязанностей по соблюдению требований пожарной безопасности и не исключает из его действий состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ., в том числе с учетом характера и степени общественной опасности вмененного административного правонарушения, поскольку невыполнение требований пожарной безопасности может повлечь негативные последствия, приводит к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

Кроме того, устранение нарушения в части выполнения инструкции о мерах пожарной безопасности не требует больших финансовых затрат и много времени для его устранения, однако в установленный срок данное нарушение устранено не было.

Поскольку указанное предписание, выданное в целях устранения нарушений законодательства Российской Федерации о пожарной безопасности, выявленных при надзоре за соблюдением требований пожарной безопасности является правомерным, вручено заблаговременно, дата, в указанный в предписании срок должностное лицо могло предпринять необходимые действия, направленные на исполнение всех требований законодательства и требований должностного лица, а в случае необходимости - обратиться в уполномоченный орган с ходатайством о продлении срока предписания с указанием причин невозможности исполнения требований предписания, однако Котова Г.Н. с таким ходатайством не обращалась, доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, не представлено, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено, в связи с чем, в действиях должностного лица – Котовой Г.Н. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ и подлежат квалификации, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования.

 Доказательства по делу являются допустимыми, последовательными и не противоречивыми.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам, согласно п. 1 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ относится признание вины в содеянном и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении административного наказания учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновной, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих ответственность, в связи с чем, Котовой Г.Н. возможно назначить минимальное наказание, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.8, 4.1-4.3, ч. 13 ст. 19.5, 29.9 - 29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора ... адрес Котовой Г.Н., признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Согласно ст. 32.2 ч. 1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об уплате штрафа необходимо предоставить в судебный участкок № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес, по адресу: адрес.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой