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Дело № 5-64-234/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

05 июля 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

 Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Бурова С.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

 Бурова С.Б.,, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, женатого, работающего по частному найму, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № ... от дата, дата, в время, Буров С.Б. находясь на реке Биюк-Карасу в 200 метрах от авто-моста адрес производил лов рыбы с берега одной поплавочной удочкой с одним крючком в запретный (нерестовый) период, чем нарушил ст. 47.3 Правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза России от дата N 293, то есть осуществлял любительское рыболовство в запретные сроки, при этом выловленной рыбы не было, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Буров С.Б. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения полностью признал.

Кроме, признания вины Буровым С.Б., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата, которым установлен факт административного правонарушения;

- план-схемой места совершения правонарушения от дата;

- протоколом № ... об изъятии вещей и документов от дата с фотоматериалами и квитанцией о приеме изъятых вещей и документов на хранение № 22 от дата;

- выпиской из Правил Рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит

В соответствии с ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным законом от дата N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (далее - Федеральный закон от дата N 166-ФЗ) и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ любительское и спортивное рыболовство представляет собой деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях. К нарушениям правил осуществления рыболовства относятся, в том числе, несоблюдение установленных запретов (например, в отношении периода, орудий, способов лова, мест добычи (вылова) при осуществлении любительского и спортивного рыболовства.

Частями 1, 2, 4 статьи 43.1 Федерального закона от дата N 166-ФЗ установлено, что правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна и обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна утверждены Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от дата N 293 (далее - Правила рыболовства).

Пунктом 47 Правил рыболовства установлены запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды).

Согласно п. 47.3. Правил рыболовства запретным периодом для добычи (вылова) водных биоресурсов является период с дата по дата во всех внутренних водных объектах рыбохозяйственного значения адрес (за исключением хирономид (мотыля) в водных объектах, в которых разрешено промышленное рыболовство этого вида);

В соответствии с ч. 3 ст. 17 Федерального закона от дата N 166-ФЗ к водным объектам рыбохозяйственного значения относятся водные объекты, которые используются или могут быть использованы для добычи (вылова) водных биоресурсов.

В ходе производства по делу установлено, что р. Биюк-Карасу адрес используется для добычи (вылова) водных биоресурсов, указанный водный объект имеет рыбохозяйственное значение, рыболовная деятельность на данном водном объекте должна осуществляться в соответствии с названными выше Правилами рыболовства.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, дата при проведении контрольно-надзорных мероприятий в адрес на реке Биюк-Карасу приблизительно в 200 м. от авто-моста было выявлено, что Буров С.Б., в нарушение п. 47.3 Правил рыболовства, производил лов рыбы с берега реки одной поплавочной удочкой с одним крючком, то есть осуществлял любительское рыболовство в запретный нерестовый период, при этом выловленной рыбы не было.

Исходя из п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства", объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ либо по ч. 2 ст. 253, ст. 256, 258.1 УК РФ.

Квалификации по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила, регламентирующие рыболовство во внутренних водах Российской Федерации (на водных объектах рыбохозяйственного значения, включая Каспийское море), не являющихся внутренними морскими водами.

Оценив в совокупности доказательства вины Бурова С.Б. мировой судья находит их соответствующими требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, не противоречащими закону и приходит к выводу о доказанности совершения Буровым С.Б.. административного правонарушения,

В связи с чем, его действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ - нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Бурову С.Б. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Бурова С.Б. суд считает возможным назначить минимальное наказание в виде штрафа, без конфискации.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах, мировой судья приходит к следующим выводам.

Исходя из положений статьи 27.10 КоАП РФ, изъятые вещи и документы хранятся в местах, определяемых лицом, осуществившим изъятие вещей и документов, в порядке, установленном соответствующим федеральным органом исполнительной власти, до рассмотрения дела об административном правонарушении.

В соответствии с положениями части 3 статьи 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Сведений, которые позволяли бы отнести изъятое орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов к вещам, изъятым из оборота, не имеется.

Изъятое орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – удочка телескопическая поплавочная «KNIGHT» 500, черного цвета с пятью пропускными кольцами с одним крючком, в соответствии с положениями части 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит возвращению их законному владельцу, а при неустановлении такового - передаче в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8.37, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Бурова С.Б., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма, без конфискации.

Изъятое орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов – удочка телескопическая поплавочная «KNIGHT» 500, черного цвета с пятью пропускными кольцами с одним крючком, указанное в протоколе изъятия вещей и документов № ... от дата, возвратить его законному владельцу, а при неустановлении такового передать в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ...

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой