# Дело № 5-64-252/2025

# УИД 91MS0100-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

И.адрес судьи судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОСБ ДПС ГАИ МВД по адрес, в отношении

ФИО,

...паспортные данные, не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адрес адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

##### фио, дата в время в адрес км+980 м., управлял транспортным средством – автомобилем «Шкода Рапид», регистрационный знак ТС, в нарушение п.п.1.1, 9.1 ПДД РФ, совершил выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение требований горизонтальной разметки 1.1, за исключением случаев предусмотренных ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ, данное правонарушение совершено повторно в течение года, чем совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину не признал и пояснил, что действительно в указанное время управлял транспортным средством «Шкода Рапид», регистрационный знак ТС, в адрес км+980 м пересек сплошную линию не умышленно, поскольку не рассчитал несколько сантиметров, кроме того, считает что ему создали аварийную ситуацию другим автомобилем, который выезжал справа от него, если бы другие автомобили не ехали, он бы не совершил правонарушение. При этом дополнил, что ранее привлекался к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, был не согласен с данным постановлением, однако его не обжаловал.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП телефон от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата в время в адрес км+980 м., управлял транспортным средством – автомобилем «Шкода Рапид», регистрационный знак ТС, в нарушение п.п.1.1, 9.1 ПДД РФ, совершил выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение требований горизонтальной разметки 1.1, за исключением случаев предусмотренных ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ, данное правонарушение совершено повторно в течение года, чем совершил административное правонарушение.

Обстоятельства выезда фио на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются дорожной разметке 1.1, где допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, двигался слева от дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), разделяющая транспортные потоки в противоположных направлениях, из которой усматривается совершение им маневра обгона другого транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением им сплошной линии дорожной разметки 1.1, в судебном заседании фио не оспорил данный факт и дополнил, что именно так он совершал маневр обгона транспортного средства, однако считает, что данное правонарушение он совершил не умышленно и во избежание аварийной ситуации.

Постановлением начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес майор полиции фио от дата в отношении фио которым он признан виновным по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением штрафа в размере сумма Вступившим в законную силу дата.

Согласно распечатки результатов поиска правонарушений указано, что фио привлекался по ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ дата с вынесением постановления о наложении административного штрафа в сумме сумма, что также подтверждается копией постановления, вынесенного начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес майор полиции фио от дата, где фио признан винновым по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с назначением ему административного штрафа в размере сумма Постановление вступило в законную силу дата (л.д.3).

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его виновность подтверждены совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении, в котором указаны место, время и обстоятельства совершения административного правонарушения; видео-фиксацией, на которой зафиксирован факт совершения правонарушения и пересечение сплошной линии разметки; копией постановления от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия фио образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку перечисленные выше доказательства объективно свидетельствуют о том, что фио совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне, где транспортные потоки противоположных направлений разделены дорожной разметкой 1.1 Приложения № 2 к Правилам, за что названной нормой предусмотрена административная ответственность.

Действия фио квалифицированы по части 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Достоверность указанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно п.1.3 Правил дорожного движения РФ, устанавливает, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.9.1.1 Правил дорожного движения РФ, устанавливает, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://base.garant.ru/1305770/4288a49e38eebbaa5e5d5a8c716dfc29/#block_2011), [1.3](https://base.garant.ru/1305770/4288a49e38eebbaa5e5d5a8c716dfc29/#block_2013) или [разметкой 1.11](https://base.garant.ru/1305770/4288a49e38eebbaa5e5d5a8c716dfc29/#block_2111), прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Правилами дорожного движения знаком 1.1. обозначается горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части), разделяющая транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения РФ.

Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, которые суд признает достаточными для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств дела и его разрешения по существу, в соответствии с законом, действия фио верно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Таким образом, фио совершая маневр обгона другого транспортного средства и выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, обозначающей границы проезжей части, на которые выезд запрещен, и требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Статьей 12.15 ч. 5 КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи. Статья 12.15 ч. 4 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 КоАП РФ, а именно повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, поскольку с момента совершения административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ совершенного дата вынесено постановление дата и вступило в законную силу дата, а настоящее правонарушение совершено дата.

Доводы фио о не признании вины, суд не принимает во внимание, поскольку они опровергаются материалами дела и видеозаписью, и суд относится критически, поскольку таким способом он пытается уйти от ответственности, поскольку участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним Правила, сигналов, светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжение регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 распределяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые выезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию 1.1. пересекать запрещается.

Как усматривается из материалов дела, фио в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение № 9926231049 от дата.

Вывод о наличии в действиях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом с соблюдением требований ст. 28.2 КоАП РФ. Каких-либо существенных нарушений, которые могли бы свидетельствовать о недопустимости протокола об административном правонарушении как доказательства по делу, не усматривается.

Доводы о недоказанности вины фио в совершении названного правонарушения, является несостоятельным, поскольку совокупность исследованных доказательств позволяет установить обстоятельства правонарушения и его вину в совершении исследуемого административного правонарушения.

Аналогичная позиция содержится в Постановлении Верховного Суда РФ от дата N 29-АД21-8-К1, в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от дата N П16-3013/2022, в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от дата N 16-4340/2022.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ были всесторонне, полнее, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершения административного правонарушения. Поэтому мировой судья считает, что все доказательства являются допустимыми и нарушений при рассмотрении дела не выявлено.

Требования [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=83150054565E00B590F4B834FD04CCD867C49CB197C862F0F697AF44588424B0751416D0EEABC8334Ez8M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=83150054565E00B590F4B834FD04CCD867C49CB197C862F0F697AF44588424B0751416D0EEABC93C4Ez4M) данного Кодекса.

Каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных [Кодексом](consultantplus://offline/ref=271EB3FEE770FDD0AD9A40B6795862F094C98EE48B83419B0C5AC44AFFa01DM) Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при производстве по делу об административном правонарушении в отношении фио не допущено.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении у мирового судьи не возникло сомнений в виновности фио во вменяемом ему административном проступке, которые бы мировой судья мог, согласно ст.1.5 КоАП РФ, толковать в пользу фио после исследования всех обстоятельств.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

Исходя из положений [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=7BACDE481A59FF3AEF1BDE5A6A0AD88497D50587C0E12EFA2334EEA6FA1E9F91B56257D23CCB3301s3s7M) КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, наделен правом оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

При назначении административного наказания, мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного фио административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности в области дорожного движения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде штрафа, что относится к обстоятельству отягчающие административную ответственность. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность судом не установлено, в связи с чем, суд считает необходимым назначить фио наказание, предусмотренное санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания обеспечивает достижение целей и задач административного наказания, предусмотренных законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утере в орган, исполняющий этот вид административного наказания – ОМВД России по адрес, по адресу: адрес адрес, при наличии удостоверения тракториста-машиниста лицо должно сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утере в орган, исполняющий этот вид административного наказания – Инспекцию Гостехнадзора РК, по адресу: адрес.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами направить в подразделение органа, на которое возложено его исполнение, с отметкой о дне вступления в законную силу такого постановления в течение трех суток с указанного дня, а в случае рассмотрения жалобы, протеста - со дня поступления решения по жалобе, протесту из суда, вынесшего решение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

И.адрес судьи фио