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Дело № 5-64-268/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 июля 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы,20

И.о.Мирового судьи судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Администрации Нижнегорского района Республики Крым, в отношении

Небиева Н.Ю.

паспортные данные УзССР, гражданина Российской Федерации, не работающей, зарегистрированного по адресу: адрес, телефон.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Небиев Н.Ю., проживающий по адресу: адресдата в время, не выполнил предписание, при следующих основаниях: на основании распоряжения первого заместителя главы администрации Нижнегорского адрес проведении внеплановой выездной проверки физического лица с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушения земельного законодательства» от дата №... была проведена проверка исполнения ранее выданного предписания органа муниципального контроля № 1 к акту проверки от дата №... об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата включительно, при использовании земельного участка муниципальной собственности площадью - ..., примыкающего к жилой квартире, расположенной по адресу: адрес, в отношении - Небиева Н.Ю., в период с дата по дата Постановлением государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес от дата, по делу №..., Небиев Н.Ю. был признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации - "Самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок», выразившегося в использовании земельного участка муниципальной собственности площадью - 6,783 кв.м., расположенного по адресу: адрес, образуя индивидуально используемый участок, без предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанную часть земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена назначением административного наказания в виде штрафа. По результатам проверки установлено следующее: ходатайство о продлении срока устранения нарушения, документы, справки и иные материалы, подтверждающие принятие необходимых мер для устранения указанного нарушения в срок до дата гражданином Небиевым Н.Ю. предоставлены не были. В связи с чем, с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушений земельного законодательства в период с дата по дата была осуществлена внеплановая выездная проверка физического лица на основании распоряжения первого заместителя главы администрации адрес Козинского А.Н. от дата № 31 «О проведении внеплановой выездной проверки физического лица с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушения земельного законодательства». Выходом на место дата было определено, что ранее занятый земельный участок муниципальной собственности путем капитальной застройки (бани), прилегающий к квартире №1, расположенной по адресу: адрес, адрес, РК, образуя земельный участок площадью - ... находится в фактическом пользовании гр. Небиева Н.Ю. Земельный участок не освобожден, правоустанавливающие и правоудостоверяющие документы на указанный земельный участок у гр. Небиева Н.Ю. отсутствуют. Из чего следует, что предписание №1 к акту проверки от дата №46 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата включительно не исполнено. Срок исполнения предписания истек, в результате проверки установлено, что предписание не исполнено, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Небиев Н.Ю. не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, предоставил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину в совершении административного правонарушении признает в полном объеме, просит строго не наказывать.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Учитывая данные о надлежащем извещении Небиева Н.Ю., принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Небиева Н.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 13 от дата, он был составлен в отношении Небиева Н.Ю. за то, что он не выполнил предписание от дата №1 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата включительно, при использовании земельного участка муниципальной собственности, примыкающего к жилой квартире, расположенной по адресу: адрес в период с дата по дата

Как усматривается из акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля гражданина по соблюдению исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушения земельного законодательства № 31 от дата, по адрес в адрес Небиева Н.Ю. выявлены факты невыполнения предписания, в срок до дата, с приложением фототаблицы (л.д.4-5,6-7).

На основании распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки физического лица с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушений земельного законодательства № 31 от дата Небиева Н.Ю. была проведена внеплановая, выездная проверка по вопросам соблюдения обязательных требований, установленных муниципальными правовыми актами, что также подтверждается уведомлением (л.д.8-9).

Кроме признания вины Небиев Н.Ю., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, полностью доказана исследованными материалами дела об административном правонарушении и другими материалами дела.

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего муниципальный надзор об устранении нарушений законодательства.

В судебном заседании установлено, в ходе внеплановой выездной проверки отдела муниципального контроля Администрации адрес было установлено, что Небиев Н.Ю. использует земельный участок по адресу: адрес, площадью 6 783 кв.м., для размещения капитального пристроя (баня) к многоквартирному дому без правоустанавливающих документов.

В процессе проверки выявлены нарушения требований земельного законодательства, в связи с чем, в отношении Небиев Н.Ю. вынесено предписание, в котором было предложено устранить выявленные нарушения, а именно: самовольное занятие земельного участка муниципальной собственности, по адресу: адрес, площадью ..., без правоустанавливающих документов, в срок до дата дата Небиев Н.Ю. обратился в Администрацию адрес с ходатайством о продлении срока для исправления установленных нарушений, однако письмом Администрации адрес от дата № номер, Небиев Н.Ю. отказано в удовлетворении ходатайства о продлении срока исполнения предписания.

Кроме того, дата в отношении Небиев Н.Ю. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, за неисполнение предыдущего предписания об освобождении этого же земельного участка или оформлении правоустанавливающих документов в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ст. 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных муниципальных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений гражданами требований, установленных земельным законодательством, посредством организации и проведения проверок, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Согласно адрес регламента о порядке проведения муниципального земельного контроля на территории муниципального образования адрес РК, утвержденного постановлением Администрации адрес от дата № 238, предметом муниципального земельного контроля является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требований охраны и использования земель.

Согласно подп. «а» п. 5.1 Административного регламента муниципальный земельный контроль осуществляется за соблюдением выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, самовольного обмена земельными участками и использования земельных участков без оформленных на них в установленном порядке правоустанавливающих документов, а также без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности.

Согласно адрес регламента, муниципальный инспектор на устранение выявленных нарушений после завершения проверки готовит предписание об устранении выявленных нарушений.

Исходя же из системного толкования статей 25, 26, 29 Земельного кодекса РФ, «самовольное занятие земельного участка» следует признавать любое землепользование в отсутствие соответствующего титульного права на земельный участок (земли ).

Согласно ст. 16 ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в существующей застройке поселений земельный участок, на котором расположены многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, является общей долевой собственностью собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 36 ЖК РФ, собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты. Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

Согласно ст. 37 ЖК РФ доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна размеру общей площади указанного помещения.

Согласно ч. 2 ст. 40 ЖК РФ, если реконструкция, переустройство или перепланировка помещений невозможны без присоединения к ним части общего имущества в многоквартирном доме, на такие реконструкцию, переустройство и (или) перепланировку помещений должно быть получено согласие всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно адресст. 1 адресса РФ под реконструкцией понимается изменение параметров объектов капитального строительства, их частей (высоты, количества этажей, площади).

Таким образом, изменение границ помещений в многоквартирном доме вследствие реконструкции, переустройства или перепланировки, сопряженное с присоединением общего имущества, должно осуществляться с согласия всех собственников помещений такого дома.

Из материалов дела усматривается, что предписание № 1 от дата было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по муниципальному земельному контроля по адрес, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку указанное предписание, выданное в целях устранения нарушений земельного законодательства Российской Федерации, выявленных при муниципальном надзоре за соблюдением требований земельного законодательства является правомерным, вручено заблаговременно, дата, в указанный в предписании срок Небиев Н.Ю. мог предпринять необходимые действия, направленные на исполнение требований законодательства.

Небиев Н.Ю. обратился с таким ходатайством, однако доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, не представлено, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено, в связи с чем, в действиях Небиев Н.Ю. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и они подлежат квалификации, как невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина Небиева Н.Ю. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата № 13, актом проверки от дата с приложением фототаблицы (л.д.1-7); предписанием от дата (л.д.8); уведомлением (л.д.9); отчетом об отслеживании (л.д.10); распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки физического лица с целью установления исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушения земельного законодательства № 31 (л.д.11); выпиской ЕГРН (л.д.12-15); договором купли-продажи (л.д.16-20); техническим паспортом (л.д.21-22); пояснениями Небиева Н.Ю. (л.д.23); письмом главы администрации Конохова А.А. (л.д.24); копий постановления мирового судьи с/у № 64 от дата (л.д.25-32); актом проверки от дата № 46 с фототаблицей (л.д.33-38); предписанием от дата (л.д.3940); распоряжением № 46 (л.д.41); уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки физического лица с целью установления исполнения ранее выданных предписаний об устранении нарушения земельного законодательства и о возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата (л.д.42); постановлением о назначении административного наказания от дата (л.д.44-46); актом проверки органом муниципального контроля физического лица, по соблюдению земельного и градостроительного законодательства № 1 от дата с приложением фототаблицы (л.д.47-50); предписанием от дата (л.д.52); распоряжением от дата (л.д.53); уведомлением (л.д.54); распорядением от дата (л.д.55); решением № 7 от дата (л.д.56); должностной инструкцией (л.д.58-82) и другими материалами дела.

При таких обстоятельствах в действиях Небиева Н.Ю. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, а также принимая во внимание данные о личности Небиева Н.Ю., суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Небиева Н.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма (сумма прописью).

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

И.о. Мирового судьи Тайганская Т.В.