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Дело № 5-64-327/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

17 августа 2018 года п. Нижнегорский

 Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

оперуполномоченного ГЭБиПК ОМВД России по Нижнегорскому району Соловьева Д.В.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Антоненко О.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Антоненко О.Е, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, замужней, имеющей несовершеннолетнего ребенка, работающей продавцом в наименование организации, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № РК-телефон от дата, дата фио находясь в помещении кафе-бара «Меркурий», расположенному по адресу: адрес, осуществил продажу одной бутылки спиртосодержащей жидкости с содержанием этилового спирта ..., свободная продажа которой запрещена, емкостью 0,5 литра, по цене сумма, тем самым нарушила положения Федерального закона от дата № 171-ФЗ, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.2 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения полностью признала, просила сильно не наказывать, обещала в дальнейшем не нарушать.

Кроме, признания вины Антоненко О.Е., её вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата, установившим факт административного правонарушения;

- объяснениями Башенева В.Ю. от дата;

- объяснениями Антоненко О.Е.;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которого при производстве следственного действия у Башенева В.Ю. была изъята пластиковая бутылка объемом 0,5 литр с прозрачной жидкостью;

- рапортом старшего оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по адрес от дата;

- заключением эксперта N ... от дата, согласно которой представленная на экспертизу жидкость из полимерной бутылки без обозначения вместимости и без оформления является спиртосодержащей (содержит этиловый спирт). Крепость представленной жидкости составила ...

- объяснениями понятых Бартко А.В. и Кардали А.А. от дата;

- объяснениями Богусовой Л.А. от дата;

- свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя ... от дата и договором безвозмездного пользования нежилым помещением № 1 от дата

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит

Вместе с тем, из протокола об административном правонарушении из мотивировочной части подлежит исключению слово «алкогольной» как ошибочно указанное должностным лицом, так как согласно заключению эксперта представленная на экспертизу жидкость из полимерной бутылки без обозначения вместимости и без оформления является спиртосодержащей (содержит этиловый спирт), указание на то, что жидкость является алкогольной в экспертизе отсутствует, что повлекло бы изменение состава административного правонарушения, вместе с тем, исключение слова «алкогольной» не является существенным недостатком и не влечет признание протокола недействительным, а лишь свидетельствуют о небрежности составления протокола сотрудником полиции, протокол составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом указана правильная квалификация деяние Антоненко О.Е.

Ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ наступает за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

По смыслу ч. 2 ст. 129 ГК РФ товарами, свободная реализация которых запрещена, признаются объекты, изъятые из гражданского оборота. К ограниченно оборотоспособным объектам относятся объекты, реализация которых допускается по специальному разрешению и только определенным участникам оборота, при соблюдении соответствующих требований законодательства.

Виды продукции, полностью изъятые из оборота или ограниченно оборотоспособные, должны быть прямо указаны в законе или определены в порядке, установленном законом.

Федеральным законом от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлены правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации. При этом оборот этилового спирта и алкогольной продукции включает в себя их закупку, поставку, хранение и розничную продажу.

Частью 1 данного Закона предусмотрено, что государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

В абз. 10 п. 2 ст. 18 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» закреплено положение о том, розничная продажа алкогольной продукции является одним из видов деятельности, на осуществление которой выдается лицензия.

Согласно абз. 24 п. 1 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается, в том числе, розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований статьи 16 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлено, что розничная продажа алкогольной продукции (за исключением розничной продажи пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, а также вина, игристого вина (шампанского), произведенных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами без образования юридического лица, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями) осуществляется организациями.

Розничная продажа алкогольной продукции с нарушением названного правила пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" запрещена.

В судебном заседании установлено, что дата, около время, по адресу: адрес, в здании кафе-бара «Меркурий», Антоненко О.Е., не состоящая в трудовых отношениях с какой-либо организацией, реализующей алкогольную продукцию, осуществила розничную продажу спиртосодержащей продукции, а именно: одной пластиковой бутылки по цене сумма, без соответствующего разрешения, тем самым нарушила положения Указа Президента РФ от дата N 179 "О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация, которых запрещена", п. 1 ст. 26 Федерального закона от дата N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Согласно заключению эксперта N ... от дата, представленная на экспертизу жидкость из полимерной бутылки без обозначения вместимости и без оформления является спиртосодержащей (содержит этиловый спирт). Крепость представленной жидкости составила 26,1%,

Согласно правовой позиции, приведенной в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судьям необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки).

Доказательствами реализации Антоненко О.Е. в указанном кафе-баре спиртосодержащей продукции Башеневу В.Ю. являются: протокол об административном правонарушении РК-телефон от дата; объяснения Башенева В.Ю.; объяснения Антоненко О.Е. от дата; объяснения Богусовой Л.А. от дата; протокол осмотра места происшествия от дата; рапорт старшего о/у ГЭБиПК ОМВД России по адрес от дата, кроме того факт реализации был подтвержден Антоненко О.Е. в судебном заседании.

При таких обстоятельства Антоненко О.Е. осуществила продажу спиртосодержащей продукции в нарушение требований Федерального закона N 171-ФЗ 22.11.1995 г. "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", а также без сертификатов соответствия и товарно-сопроводительных документов, то есть данная продукция подлежит изъятию из незаконного оборота.

Оценив собранные по делу доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении, мировой судья считает, что в действиях Антоненко О.Е. имеется состав административного правонарушения по ст. 14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 ст. 14.17.1 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Антоненко О.Е. суд учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Санкцией ст. 14.2. КоАП РФ предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

В пункте 23.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", указано, что со статьями 3.2 и 3.7 КоАП РФ конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения является видом административного наказания и может быть применена судьей при принятии решения о привлечении лица к административной ответственности и назначении административного наказания только в случае, если этот вид административного наказания предусмотрен санкцией соответствующей статьи (частью статьи) Особенной части КоАП РФ.

При этом необходимо учитывать, что изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения в случае, когда это имущество в соответствии с законом изъято из оборота либо находится в противоправном владении лица по иным причинам и на этом основании подлежит обращению в собственность государства или уничтожению, не является конфискацией, то есть видом административного наказания, и предполагает лишение лица имущества, только если последний владеет им незаконно, а также не находится в прямой зависимости от факта привлечения к административной ответственности.

Пунктом 2 статьи 25 Закона N 171-ФЗ установлено, что изъятие алкогольной продукции, находящейся в незаконном обороте, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения, изъятых из оборота и подлежащих обращению в доход государства или уничтожению, не является конфискацией (часть 3 статьи 3.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), судья при вынесении постановления по делу об административном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 29.10 КоАП РФ должен решить вопрос об этих вещах независимо от привлечения лица к административной ответственности, в том числе при вынесении постановления о прекращении производства по делу по любому основанию, указанному в части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

С учетом всех обстоятельств дела, данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, характера общественной опасности совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отсутствие отягчающих административную ответственность, суд считает необходимым назначить Антоненко О.Е. административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренной санкцией статьи с изъятием спиртосодержащей продукции в виде одной полимерной бутылки без обозначения вместимости и без оформления, изъятую при проведении осмотра места происшествия, и хранящуюся в камере вещественных доказательств ОМВД по Нижнегорскому району, с ее последующим уничтожением в установленном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновной Антоненко О.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма с конфискацией изъятой жидкости.

По вступлению постановления в законную силу, изъятую по протоколу осмотра места происшествия от дата полимерную бутылку без обозначения вместимости и без оформления, содержащую спиртосодержащую продукцию, хранящуюся в камере вещественных доказательств ОМВД по адрес - уничтожить.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, представить мировому судье.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой