Дело № 5-64-359/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио

с участием:

государственного инспектора по пожарному надзору отделения надзорной деятельности по адрес фио,

лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении

фио, паспортные данные, имеющей высшее образование, состоящей в зарегистрированном браке, работающей директором МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад» адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

 дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 17/2021/61 от дата, дата, при проведении проверки установлено, что должностное лицо фио – директор наименование организации адрес., по адресу: адрес, в установленный срок не выполнила предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № 412/1/4 от дата выданное отделением надзорной деятельности по Нижнегорскому адрес МЧС России по адрес: а именно: - не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли (п. 21 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 390), то есть должностным лицом совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании должностное лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – фио, вину в совершении административного правонарушения не признала, пояснив, что выполнить предписание в полном объеме не представилось возможным по той причине, что для реализации мероприятий по устранению нарушений необходимы значительные денежные средства и проведение подготовительных работ (разработка проектной документации). Она, как директор, приняла все меры для исполнения предписания, необходимые заявки по финансовому обеспечению выполнения предписания № 412/1/4 от дата об устранении выявленных нарушений ею подавались в Управление образования Администрации адрес как до предписания, так и после предписания – дата № 01-06/38, дата № 01-06/116, дата № 01-06/1983, в соответствии с утвержденным порядком и сроками разработки проекта бюджета, однако запрашиваемые денежные средства выделены не были. При этом, собственником садика является муниципальное образование - адрес в лице Управления образования Администрации адрес. Поскольку школа - детский сад не является распорядителем бюджетных средств, самостоятельно выделить деньги на устранение имеющихся нарушений пожарной безопасности она не имеет права, и возможности выполнить предписание самостоятельно также не имеет. Просит производство по делу прекратить на основании ст. 24.5 ч. 4 КоАП РФ.

Должностное лицо, составившее протокол - государственного инспектора по пожарному надзору отделения надзорной деятельности по адрес фио, пояснил, что директором были предприняты, по его мнению, все возможные действия по устранению выявленных нарушений требований пожарной безопасности.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 7.3, 12 - 16, 18, 19, 20.1, 24 - 32 статьи 19.5 настоящего Кодекса.

Абзацем вторым части 3 указанной статьи предусмотрено, что дела об административных правонарушениях, влекущих дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, рассматриваются судьями районных судов.

Частью 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до сумма прописью; на должностных лиц - от пяти тысяч до сумма прописью или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до сумма прописью.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от дата № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Закон о муниципальной службе) должностью муниципальной службы признается должность в органе местного самоуправления, аппарате избирательной комиссии муниципального образования, которые образуются в соответствии с уставом муниципального образования, с установленным кругом обязанностей по обеспечению исполнения полномочий органа местного самоуправления, избирательной комиссии муниципального образования или лица, замещающего муниципальную должность.

Должности муниципальной службы устанавливаются муниципальными правовыми актами в соответствии с реестром должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации, утверждаемым законом субъекта Российской Федерации (часть 2 статьи 6 Закона о муниципальной службе).

Согласно материалам дела фио является директором МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад» адрес, данная должность не является должностью муниципальной, гражданской или федеральной службы, поэтому, к ней не может быть применена мера наказания в виде дисквалификации, в связи с чем, настоящее дело об административным правонарушение может быть рассмотрена мировым судьей.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Административная ответственность по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства.

Согласно статье 2 Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" законодательство Российской Федерации о пожарной безопасности основывается на Конституции Российской Федерации и включает в себя настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы пожарной безопасности.

Общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, установлены Федеральным законом от дата № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон N 123-ФЗ).

Пунктом 3 статьи 4 Федерального закона № 123-ФЗ установлено, что к нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, применение которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Статьей 16 Федерального Закона РФ от дата № 69-ФЗ "О пожарной безопасности", предусмотрено, что к полномочиям федеральных органов государственной власти в области пожарной безопасности относятся: организация и проведение федерального государственного пожарного надзора.

Право должностных лиц органов пожарного надзора давать руководителям организаций, должностным лицам и гражданам обязательные для исполнения предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности предусмотрено положениями абз. 22 ст. 6 Федерального Закона РФ от дата № 69-ФЗ "О пожарной безопасности".

Как следует из материалов дела, на основании решения о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 496, проведена проверка в отношении МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад» адрес с целью контроля за выполнением предписания № 412/1/4 от дата, по результатам которой был составлен акт № 496 от дата, согласно которого выявлены факты невыполнения предписания, а именно: - не проведена огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли (п. 21 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 390).

В соответствии со ст. 37 Федерального закона "О пожарной безопасности" руководители организаций обязаны помимо прочего, соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, разрабатывать и осуществлять меры по обеспечению пожарной безопасности.

Руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Согласно ст. 38 этого же закона, собственники имущества, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции, за нарушение требований пожарной безопасности, а также за иные правонарушения в области пожарной безопасности могут быть привлечены к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Согласно выписке из приказа Управления образования Администрации адрес от дата № 7-лс о назначении руководителей МОУ муниципального образования адрес РК, фио с дата назначен на должность директора МОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад».

Согласно выписке из приказа Управления образования Администрации адрес от дата № 40, указано фио считать директором МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад» адрес.

Таким образом, обязанность за соблюдение требований пожарной безопасности возложена на фио как на директора Учреждения, доказательств опровергающих данный факт, суду не предоставлено.

При этом, согласно Устава данного юридического лица - МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад», учредителем и собственником имущества Учреждения является Администрация адрес. Учреждение находится в ведении Управления образования Администрации адрес. Учреждение является некоммерческой организацией - муниципальным бюджетным учреждением, финансовое обеспечение которого осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета. В соответствии с уставом, МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад» не является распорядителем своих бюджетных средств, поскольку распоряжается ими в соответствии с муниципальным заданием.

Из материалов дела усматривается, что предписание № 412/1/4 от дата было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по пожарному надзору по адрес, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Согласно приложенным к материалам дела документов фио неоднократно обращалась в Управление образования с просьбой о выделении средств на устранение нарушения требований пожарной безопасности, а именно дата № 01-06/38, дата № 01-06/116, дата № 01-06/1983, где просила выделить денежные средства для устранения требований пожарной безопасности, а именно: провести огнезащитную обработку деревянных конструкций кровли здания, провести очистку воздуховодов от горючих отходов.

Однако, денежные средства для устранения нарушений пожарной МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад» не выделены. Согласно утвержденной главой администрации адрес от дата дорожной карте (План мероприятий) выполнения требований пожарной безопасности и определения очередности проведения огнезащитных обработок деревянных конструкций кровель, обеспечения АСПС, СОУЭ, СПИ, образовательных и дошкольных учреждений Нижнегорского муниципального района, согласно которой огнезащитная обработка деревянных конструкций кровли в МБОУ «Фрунзенская начальная школа детский сад» запланировано в дата

В связи с изложенными обстоятельствами суд приходит к выводу, что выполнение предписания в полном объеме было не возможно из-за отсутствия финансирования. Исполнение указанного в протоколе об административном правонарушении предписания должностного лица в установленные законом сроки требовало значительных материальных затрат.

Согласно частям 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Понятие вины является единым и заключается в возможности соблюдения установленных норм и правил, а также в непринятии всех зависящих от этого лица мер по их соблюдению.

Объективная сторона состава рассматриваемого правонарушения заключается в бездействии либо осуществлении действий, направленных на невыполнение законного предписания органа или должностного лица, осуществляющего государственный контроль и надзор, об устранении нарушений законодательства.

Изучив представленные материалы дела об административном правонарушении, проверив доводы фио, с учетом мнения государственного инспектора фио, суд приходит к выводу о том, что директор начальной школы - детского сада не уклонялась от исполнения предписания и принимала все зависящие от неё меры по устранению нарушений законодательства. При этом у директора не имелось возможности для исполнения указанного предписания должностного лица в установленные сроки, поскольку она не имеет возможности самостоятельно распоряжаться бюджетными денежными средствами.

В материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства о наличии вины МБОУ «Фрунзенская начальная школа детский сад» и его руководителя – директора фио, которые бы опровергали утверждения представителя об отсутствии денежных средств на устранение нарушений требований пожарной безопасности и невозможности их взять из других источников на указанные цели.

При этом, мировой судья учитывает, что нецелевое использование бюджетных средств также влечет административную ответственность должностных и юридических лиц по ч. 1 ст. 15.14 КоАП РФ. Нарушать одни законы, чтобы обеспечить исполнение других законов, недопустимо.

Таким образом, в судебном заседании не установлена виновность должностного лица – директора фио в невыполнении в полном объеме законного предписания должностного лица.

Согласно ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом органа местного самоуправления, руководителем муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа местного самоуправления, выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные средства на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и муниципальных учреждений подлежит прекращению.

Установленные в судебном заседании обстоятельства свидетельствуют о том, что привлекаемое должностное лицо предприняло все зависящие от него меры и не уклонялось от исполнения предписания, причиной его неисполнения явилось отсутствие финансирования.

Таким образом, наличие у привлекаемого должностного лица возможности по соблюдению норм и правил материалами дела не подтверждено. При этом директором фио принимались все зависящие от неё меры по исполнению требований законодательства. Достаточные доказательства, указывающие на наличие вины привлекаемого должностного лица, в материалах дела не содержатся, что в соответствии с ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – директор Муниципального бюджетного образовательного наименование организацииадрес по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ прекратить на основании ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио