# Дело № 5-64-367/2021

#

#  П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

адрес дата

 Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

фио, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, состоящего в зарегистрированном браке, имеющего среднее профессиональное образование, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, работающего по частному найму, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении от дата № РК-426756/1645, сотрудниками ОМВД в адрес, выявлен факт незаконного хранения, трансопртировки огнестрельного гладкоствольного оружия - ружья ИжК, 16 калибра № К46335, а также 16 боеприпасов к нему в автомобилем марка автомобиля, р/з Е187АВ 82, при этом действия не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет ответственность по ст. 20.10 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении фио, в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что изъятое ружье он ранее купил. Разрешение на хранение огнестрельного оружия не имеет и никогда не получал.

Кроме, признания вины фио, его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.10 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-426756/1645 от дата;

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата;

- информацией ОЛРР (по адрес, Нижнегорский и Белогорский) ГУ Росгвардии по РК и адрес от дата № 467-8/441.

- заключением эксперта № 5/408 от дата;

- рапортом от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата с фотоматериалами;

- объяснениями фио от дата

В силу части 1 статьи 22 Федеральный закон от дата № 150-ФЗ «Об оружии», хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется юридическими лицами и гражданами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия.

Аналогичные требования установлены пунктом 54 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на адрес, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 814.

Статьей 20.10 КоАП РФ установлена административная ответственность, за незаконное изготовление, приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка, транспортирование, ношение или использование оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оборот оружия, боеприпасов и патронов к нему на адрес урегулирован Федеральным законом об оружии, который закрепляет в качестве общего правила лицензионный (разрешительный) порядок приобретения допущенного к обороту оружия, его хранения, ношения и использования гражданами и юридическими лицами, отвечающими нормативно установленным требованиям.

В силу приведенных выше положений статьи 22 данного Федерального закона хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему разрешается юридическим лицам и гражданам, получившим в органах внутренних дел разрешения на хранение или хранение и ношение оружия.

Таким образом, хранение гражданского огнестрельного оружия при отсутствии разрешения является незаконным и образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьи 20.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как установлено в судебном заседании дата при осмотре на адрес в близи адрес, сотрудниками ГИБДД совместно с начальником отделения (ОУР) ОМВД России по адрес автомобиля марка автомобиля, р/з Е187АВ 82, в салоне автомобиля, на заднем сиденье обнаружено: 16 охотничьих патрона; предмет схожий на гладкоствольное охотничье ружье, серийный номер К46335.

Согласно заключению эксперта № 5/408 от дата, предмет, изъятый дата в ходе досмотра автомобиля марки марка автомобиля грз. Е178АВ 82, на адрес в близи адрес, является длинноствольным, одноствольным, гладкоствольным, казнозарядным огнестрельным оружием – охотничьим ружьем модели ИжК, 16 калибра, заводской номер № К46335, 1957 года выпуска, изготовленным промышленным способом на Ижевском механическом заводе. Ружье для стрельбы пригодно. 17 патронов, изъятых дата в ходе досмотра автомобиля марки марка автомобиля грз. Е178АВ 82, на адрес в близи адрес, являются боеприпасами к гладкоствольному огнестрельному оружию – патронами к гладкоствольным охотничьим ружьям 16 калибра, изготовленным промышленным способом. Патроны для стрельбы пригодны.

Указанное заключение суд признает допустимым доказательством, проведенным компетентным специалистом, обладающим специальными познаниями в области судебной медицины и соответствующим требованиям ст. 26.4 КоАП РФ. Сомневаться в достоверности выводов данного освидетельствования оснований у суда не имеется.

Кроме того, эксперт фио был предупрежден об уголовной ответственности.

При этом, в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Так, изначально в рамках материала проверки КУСП № 3653 от дата в действиях фио состав преступления обнаружен не был, но имелись признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.10 КоАП РФ, в связи с чем, на основании ст. 28.7 КоАП РФ обоснованно было отказано в возбуждении уголовного дела и все материалы, полученные при проведении проверки были использованы в качестве доказательств при расследовании дела об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» протоколы и иные материалы ранее прекращенного уголовного дела в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности за те же действия (бездействие), могут быть использованы в качестве доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Заключение эксперта, и иные материалы административного дела хоть и были получены в рамках доследственной проверки, но в связи с отказом в возбуждении уголовного дела они, как отвечающие требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, имеют доказательственное значение для правильного разрешения настоящего дела об административном правонарушении.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имелось. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Дав правовую оценку в совокупности доказательствам, мировой судья находит их соответствующими требованиям ст. 26.2 КоАП РФ и не противоречащими закону, и приходит к выводу о доказанности совершения фио правонарушения, предусмотренного ст. 20.10 КоАП РФ.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст. 20.10 КоАП РФ – незаконные изготовление, приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка, транспортирование, ношение или использование оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к оружию, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, а также наличие малолетнего ребенка.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, мировой судья, учитывает общие правила назначения административного наказания, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, его имущественное положение, поэтому назначение наказания в виде штрафа, мировой судья считает достаточным, в пределах санкции ст. 20.10 КоАП РФ.

Изъятые при производстве по данному делу одноствольного охотничье ружье модели ИжК, 16 калибра, заводской номер № К46335, 1957 года выпуска, и 17 гильз (гильзы патронов израсходованных в ходе экспериментальной стрельбы) - подлежат конфискации, как предметы административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 20.10, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Долбилина фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма (сумма прописью) с конфискацией охотничьего ружья модели ИжК, 16 калибра, заводской номер № К46335, 1957 года выпуска и 17 гильз (гильзы патронов израсходованных в ходе экспериментальной стрельбы).

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа - УФК по адрес (Министерство юстиции РК л/с 04752203230); КБК 82811601203010010140; ОКТМО телефон; ИНН телефон; КПП телефон; к/с 03100643350000017500, единый к/с 40102810645370000035; банк получателя – Отделение адрес Банка России//УФК по адрес; БИК – телефон, КСР телефон.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес по адресу: адрес.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио