# Дело № 5-64-384/2020

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

п. Нижнегорский 18 сентября 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес Гноевой А.И.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Толошина В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Толошина В.С., паспортные данные УССР, гражданина РФ, имеющего образование 8 классов, не состоявшего зарегистрированном браке, не работающего, не являющегося инвалидом, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, Толошин В.С., дата, в время, на адрес адрес, управлял транспортным средством мопед ..., без регистрационных знаков, в состоянии алкогольного опьянения, не имеющий права управления транспортными средствами, чем нарушил п.п. 2.1.1., 2.7 ПДД РФ, в его действия не усматривается признаков уголовного наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. На состояние опьянения был освидетельствован на месте с помощью технического средства измерения Алкотест, показания которого составили 1,10 мг/л.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Толошин В.С., в судебном заседании пояснил, что с протоколом согласен, вину признает. Также пояснил, что поехал в магазин за сигаретами, хотя до этого употребил алкоголь. По дороге его остановили сотрудники полиции. Водительское удостоверение не получал. Понимает, что управлением транспортными средствами без водительского удостоверения в состоянии опьянения является нарушением и недопустимо.

Кроме, признания вины Толошиным В.С., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом 61 АГ телефон об административном правонарушении от дата, установившем факт административного правонарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ телефон от дата;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата 68 АО № 033809 и печатным чеком - результатом алкотектора «Drager Alcotest» 6810 от дата, которым установлено 1,10 мг/л абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого воздуха;

- видеозаписью;

- справкой к протоколу, согласно которой Толошин В.С. водительское удостоверение не получал;

- свидетельством о поверке № 05.17.0300.19 от дата и регистрационным удостоверением № ФСЗ 2008/01290 от дата

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Допущенные должностным лицом помарки в протоколе, не являются существенными нарушениями составления протокола, которые могут являться основанием для признания его составленным с нарушением закона, а лишь свидетельствуют о небрежности составления протокола сотрудником полиции.

В силу статьи 2 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" от дата № 196-ФЗ, транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения РФ "мопед" - двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Исходя из понятия транспортного средства, сформулированного в Правилах дорожного движения РФ, положений ст. 25 Федерального закона "О безопасности дорожного движения", для управления мопедом необходимо наличие водительского удостоверения категории "M", либо любой из категорий "A, B, C, D".

В соответствии с приложением № 1 к Техническому регламенту Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств", ГОСТ Р телефон и ГОСТ Р телефон "Государственный стандарт РФ. Квадроциклы. Технические требования": двухколесный мопед - это двухколесное транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, характеризующееся:

- в случае двигателя внутреннего сгорания - рабочим объемом двигателя, не превышающим 50 куб. см;

- в случае электродвигателя - номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки, не превышающей 4 кВт;

К категории "M" относятся и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками, для управления которыми необходима проверка знаний Правил дорожного движения, подтвержденная водительским удостоверением категории "M" или любой иной категории либо подкатегории из числа указанных в Законе, в том числе и скутеры класса "A" (мотороллеры).

Согласно примечанию к ст. 12.1 КоАП РФ к транспортным средствам, на которые распространяются действия главы 12 КоАП РФ, относятся трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Таким образом, мопед является двухколесным механическим транспортным средством, приводимым в движение двигателем, для управления им необходимо получить специальное право категории "M", либо иметь водительское удостоверение с любой другой открытой категорией, его следует отнести к транспортным средствам, на которые распространяется действие ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ, выражается, исключительно в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного или иного опьянения, и не имеющим при этом права управления транспортными средствами. Под управлением следует понимать выполнение своих функций водителем во время движения транспортного средства.

Согласно примечанию к данной норме Употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета министров - Правительства РФ от дата № 1090 "О правилах дорожного движения" (далее - ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается, исключительно в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного или иного опьянения. Под управлением следует понимать выполнение своих функций водителем во время движения транспортного средства.

Согласно пункту 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются уполномоченным должностным лицом. При этом состояние опьянения определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений (в которую входит, в частности, погрешность технического средства измерения), а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Постановлением Правительства РФ от дата № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что водитель Толошин В.С. находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Факт нахождения Толошина В.С. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается результатом тестера - прибора «Drager Alcotest» 6810 и актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 68 АО телефон от дата, согласно которым установлено его нахождение в состоянии алкогольного опьянения, при продутии прибора, показания – 1,10 мг/л., с результатами теста Толошин В.С. согласился, а также видеозаписью.

Наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе определено при помощи надлежащего технического средства измерения - анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе «Drager Alcotest» 6810, поверенного в установленном порядке (свидетельство о поверке № 05.17.0300.19, действительное до дата), что подтверждает соответствие данного средства измерения установленным техническим требованиям и пригодность его к применению.

Факт управления Толошиным В.С. транспортным средством, при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается: протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ телефон от дата, видеозаписью, а также пояснениями Толошина В.С. в судебном заседании.

Согласно базе «ФИС» водительское удостоверение на имя Толошина В.С., паспортные данные, не выдавалось. Данный факт не отрицается и самим правонарушителем.

Как видно из материалов дела меры обеспечения производства по делу (отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения) были применены к Толошину В.С. именно как к водителю транспортного средства. Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлен в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности протокола об отстранении Толошина В.С. от управления транспортным средством не имеется.

Подписывая указанные протоколы, Толошин В.С. каких-либо замечаний в них не отразил. При этом, Толошин В.С. возможности зафиксировать возражения относительно занесенных в протоколы сведений, лишен не был, однако поставил только свою подпись.

Протокол об отстранении от управления транспортным средством составлены в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности указанных протоколов у суда не имеется.

Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 68 АО телефон от дата составлен в соответствии с законом, с применением видеозаписи, оснований сомневаться в достоверности Акта у суда не имеется.

По смыслу ст. 25.1. КоАП РФ и адресст. 14 адресо гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (ХХI) генеральной ассамблеи ООН от дата, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, Толошин В.С. в силу личного волеизъявления лично сделал записи и расписался во всех составленных в отношении него протоколах.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Толошина В.С. по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом действия Толошина В.С. не содержат уголовно наказуемого деяния, так как на момент совершения настоящего административного правонарушения он не был подвергнут административному наказанию по ст. 12.8 или ст. 12.26 КоАП РФ, и не имел судимости за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ, либо ст. 264.1 УК РФ.

Законность требования сотрудника полиции о прохождении Толошиным В.С. освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение процедуры направления на медицинское освидетельствование в судебном порядке проверены и сомнений не вызывают.

Противоречий по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу Толошина В.С., не имеется. Принцип презумпции невиновности не нарушен.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Толошину В.С. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельствам, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а так же то, что Толошин В.С. не относится к категории лиц, в отношении которых в соответствие с КоАП РФ, не может применяться административный арест, в том числе и по состоянию здоровья, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему минимальное наказание предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 12.8, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Толошина В.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Срок наказания в виде административного ареста Толошину В.С. исчислять с 16 час. дата

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой