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Дело № 5-64-385/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

04 сентября 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

 Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

с участием:

лица, привлекаемого к административной ответственности – Муртузалиева У.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Муртузалиева У.М., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, холостого, имеющего высшее образование, инвалида 3 группы, пенсионера, зарегистрированного по адресу: адрес, ул. Тахо-Годи, д. 124, фактически проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Муртузалиев У.М., 07.08.2018 г., в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он употребляет наркотические средства без назначения врача, был направлен в ГБУЗ РК «Нижнегорская РБ» для прохождения медицинского освидетельствования на факт потребления наркотических средств. Факт потребления установлен Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № 52, согласно которого у Муртузалиева У.М. установлено состояние опьянения, в моче обнаружены каннабиоиды и справкой о результатах ХТИ от дата № 3203, согласно которой в биологическом объекте (моча), обнаружены каннабиоиды, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

 В судебном заседании Муртузалиев У.М. вину в совершении правонарушения признал и пояснил, что в содеянном раскаивается, денежные средства на уплату штрафа имеет, так как получает пенсию по инвалидности.

 Кроме признания вины Муртузалиева У.М., его вина подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом РК – ... об административном правонарушении от дата; рапортом от дата; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от дата, согласно которого Муртузалиев У.М. пройти медицинское освидетельствование согласился; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата; справкой о результатах ХТИ от дата № ..., согласно которой в биологическом объекте (моча), обнаружены каннабиоиды; объяснениями Муртузалиева У.М. от дата

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, являются несущественными и могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, эти сроки не являются пресекательными.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП Российской Федерации, потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельства каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а так же выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

Как следует из материалов дела примерно за неделю до освидетельствования Муртузалиев У.М. по месту жительства употребил путем курения наркотическое вещество содержащее каннабиоиды без назначения врача.

дата в ГБУЗ РК «Нижнегорская районная больница» у Муртузалиева У.М. взяли анализы на состояние опьянения.

Согласно Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата, у Муртузалиева У.М. по результатам анализов в моче обнаружены каннабиоиды, в связи с чем, установлено состояние опьянения.

Согласно справке КДЛ ГБУЗ РК «КНПЦН» о результатах химико-токсикологических исследований от дата № 3203, ХТИ проведены по направлению Нижнегорской РБ. Освидетельствуемый - Муртузалиев У.М., биологический объект – моча. При ХТИ обнаружены каннабиоиды.

Указанные Акт и результаты ХТИ Муртузалиевым У.М. в установленном законом порядке не обжаловались, повторные анализы им не делались.

Таким образом, Актом и справкой ХТИ установлено наличие в моче каннабиоидов.

Медицинское освидетельствование Муртузалиева У.М. было проведено в соответствии с требованиями Приказа Минздрава России от 18.12.2015 г. № 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 г. № 41390).

При этом, в соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту направлена на установление строгого контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, ранее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, постепенное сокращение числа больных наркоманией, сокращение количества правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (статья 40 Федерального закона от 08.01.1998 года N 3-ФЗ).

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 г. № 681 (в редакции от 21.02.2017 г. № 216),«каннабис (марихуана)» относится к наркотическим средствам.

Указанные доказательства получены с соблюдением требований закона, их допустимость и достоверность сомнений не вызывают. Совокупность исследованных доказательств является достаточной для установления вины Муртузалиева У.М. в совершении вмененного ему деяния.

Оценивая доказательства в их совокупности, оснований ставить под сомнение Акт от 07.08.2018 г. и справку ХТИ от 13.08.2018 г. у суда не имеется, суд признает их допустимыми доказательствами, проведенными компетентными специалистами, обладающими специальными познаниями в области судебной медицины и соответствующим требованиям ст. 26.4 КоАП РФ.

Освидетельствование проведено в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию, врачом прошедшим на базе наркологического учреждения подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования.

По результатам медицинского освидетельствования Муртузалиева У.М. было вынесено заключение о нахождении его в состоянии опьянения, вызванного наркотическим средством - каннабиоиды.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имелось. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Исходя из положений ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, наделен правом оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Муртузалиева У.М. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ - потребление наркотических средств без назначения врача, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

Каких-либо существенных нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили бы всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, при производстве по делу об административном правонарушении в отношении Муртузалиева У.М. не допущено.

При назначении административного наказания Муртузалиеву У.М. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Муртузалиева У.М. суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 6.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Муртузалиева У.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой