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Дело № 5-64-390/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

25 сентября 2018 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Гноевой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

Балабанова С.Ф., паспортные данные, гражданина РФ, женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № ... от дата, дата при проведении, проверки соблюдения требований законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей было установлено, что в время, в адрес было выявлено, что Балабанов С.Ф., на автомобиле Шевроле Круз, р/з ..., осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, а именно осуществлял перевозку пассажиров в качестве легкового такси, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Балабнов С.Ф., надлежаще извещенный о дне и времени слушания дела, в судебное заседание не явился, представив письменное заявление в котором вину в совершении административного правонарушения полностью признал, просил сильно не наказывать, обещал в дальнейшем не нарушать, кроме того просил рассмотреть административное дело в его отсутствие, письменных возражений и ходатайств об отложении рассмотрения дела Балабановым С.Ф. не заявлено.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Балабанова С.Ф. в судебном заседании, что не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Кроме, признания вины Балабановым С.Ф., его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата, которым установлен факт административного правонарушения;

- поручением № ... от дата о проведении проверки;

- актом обследования от дата и фотоматериалами;

- объяснениями Османова Р.Д. от дата;

- выпиской из АИС Налог-3 ПРОМ, согласно которой автомобиль Шевроле Круз, р/з ... принадлежит Балабанову С.Ф.;

- объяснениями Балабанова С.Ф. от дата

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит

Согласно ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

При характеристике содержания объективной стороны правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, следует учитывать то, что значение имеет установление систематичности получения прибыли при совершении возмездных действий, не имея статуса предпринимателя, что вытекает из смысла ст. 2 ГК РФ, в соответствии с которой под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке.

Факт систематичности должен интерпретироваться органами, рассматривающими дела указанной категории, в каждом конкретном случае в зависимости от количества и ассортимента товаров, объема продаж, выполнения работ или оказания услуг, от продолжительности и интенсивности возмездных действий.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

В соответствии с ч. 1, п. "г" части 16 статьи 9 Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения соответствующим лицом разрешения на осуществление указанной деятельности.

Организация пассажирских перевозок легковым такси на территории адрес осуществляется на основании Закона адрес от дата № 97-ЗРК/2015 "Об организации транспортного обслуживания населения легковыми такси в адрес".

Как усматривается из протокола об административном правонарушении, дата, в адрес было выявлено, что Балабанов С.Ф., на автомобиле Шевроле Круз, р/з ..., осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно осуществлял перевозку пассажиров в качестве легкового такси.

Как установлено судом Балабанов С.Ф. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси не имеет.

Согласно письменным объяснениям Балабанова С.Ф. от дата, он работает на своей машине Шевроле Круз, р/з ..., оказывает услуги по перевозке пассажиров. Перевозку пассажиров осуществляет на протяжении около пяти месяцев, данная деятельность является его единственным доходом, прибыль получает систематически, в день около сумма. В такси «Комфорт» никогда не работал и не работает. дата он отвез неизвестного ему мужчину к автостанции адрес, который оплатил ему сумма, после чего к нему подошли сотрудники налоговой службы и попросили у него разрешительные документы, которых у него не было.

Согласно письменным объяснениям Османова Р.Д. от дата, он уже на протяжении полугода осуществляет перевозку пассажиров на автомашине Шевроле Круз, р/з ..., принадлежащей Балабанову С.Ф., с целью получения дохода Балабановым С.Ф. При этом Балабанов С.Ф. распространил номера своего телефона для привлечения клиентов.

Кроме того, в соответствие со ст. 2 ГК РФ, гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполняя работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

На основании п. 1 и п. 4 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Таким образом, Балабанов С.Ф. осуществляя перевозку пассажиров в нарушение Федерального закона РФ N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" не был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, получая тем самым прибыль от перевозки пассажиров.

Оценив всю совокупность представленных доказательств, суд находит вину Балабанова С.Ф. в совершении административного правонарушения доказанной.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Балабанова С.Ф. по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания Балабанову С.Ф. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания Балабанова С.Ф. суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа в пределе санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ для данного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Балабанова С.Ф. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ...

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 64 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья А.И. Гноевой