# Дело № 5-65-7/2020

# 

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 февраля 2020 года п. Нижнегорский, ул. Победы,20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции по труду Республики Крым, в отношении

...ИП Малько М.В., ...личные данные фактический адрес проживания: адрес.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ИП Малько М.В., дата в время, по адресу: адрес, допустил правонарушение, а именно: согласно ст. 360 Трудового кодекса РФ государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами. Предметом проверки является соблюдение работодателем в процессе своей деятельности требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан. Основанием для проведения внеплановой проверки в числе прочего являются обращения или заявление работников о нарушении работодателем их трудовых прав.

В Инспекцию по труду Республики Крым (далее - Инспекция) поступили обращения фио от дата, (вхд. № 3-3007).

Распоряжением (приказом) начальника Инспекции по труду Республики Крым от 20.11.2019 №139-01-49/2019-3007-1 старшему государственному инспектору труда отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства фио поручено провести проверку в период ... гг. внеплановую документарную проверку соблюдения требований законодательства о труде и других нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового законодательства у индивидуального предпринимателя Малько Максима Витальевича, место фактического осуществления предпринимательской деятельности: адрес.

Распоряжение вместе с мотивированным запросом было направлено дата заказным *пись*мом с уведомлением по адресу фактического осуществления предпринимательской деятельности: адрес. -распоряжение вместе с мотивированным запросом получено адресантом дата, о чем свидетельствует отчет об отслеживании отправления (официальный сайт Почты России).

Согласно п.13 распоряжения от 20.11.2019 № 139-01-49/2019-3007-1 индивидуальному предпринимателю Малько Максиму Витальевичу для проведения Инспекцией по труду Республики Крым проверки для достижения целей и задач необходимо было предоставить: трудовой договор фио; дополнительные соглашения к трудовому договору фио; приказ о приёме на работу с основаниями фио; приказ об увольнении с работы с основаниями фио; приказы о предоставлении отпуска с основаниями в отношении фио в 2019 году; приказы об отзыве из отпуска с основаниями в отношении фио в 2019 году -График отпусков на 2019 год; личная карточка формы Т-2 фио; должностная инструкция фио; журнал ознакомления работников с локальными нормативными актами; Коллективный договор; Правила внутреннего трудового распорядка; табеля учета рабочего времени за период работы с октябрь 2018 года по ноябрь 2019 год в отношении фио; документ об утверждении формы расчетного листка и порядке его выдаче работникам; расчетный лист фио за период работы с октябрь 2018 года по ноябрь 2019 года; документы, подтверждающие начисление и выплату заработной платы фио за период работы с октябрь 2018 года по ноябрь 2019 года; штатные расписания за 2019 год; Положение о премировании; журнал входящей корреспонденции за 2019 год; журнал исходящей корреспонденции за 2019 год; журнал регистрации трудовых книжек работников.

В соответствии с ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав *юри*дических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо обязано направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

В соответствии с ч. 1 ст. 357 Трудового кодекса Российской Федерации государственный инспектор труда при осуществлении государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащих нормы трудового права, имеетзапрашивать у работодателей и безвозмездно получать от них документы, объяснения, информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

В соответствии с ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Однако по состоянию на 13.12.2019 г. и на момент окончания проверки 27.12.2019 года запрашиваемые документы представлены не были, что повлекло невозможность проведения неплановой документарной проверки старшего государственного инспектора труда отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства фио

В связи с отсутствием необходимых документов рассмотреть вопросы, поставленные в обращении фио от 08.11.2019, (вхд. №3-3007) не представилось возможным, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В судебное заседание ИП Малько М.В. не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](http://base.garant.ru/12125267/29/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](http://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Учитывая данные о надлежащем извещении ИП Малько М.В., принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Лицо, составившее протокол, об административном правонарушении фио в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания дела извещен надлежащим образом, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях ИП Малько М.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.4.1 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ...номер от 15 января 2020 года, он был составлен в отношении ИП Малько М.В. за то, что он воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля по проведению проверок или уклонению от таких проверок, повлекшее невозможность проведения или завершения проверок.

Вина ИП Малько М.В в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ, полностью подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом об административном правонарушении № ...номер от 15 января 2020 года (л.д.2-7); определением № 139 от дата (о.л.8-11); уведомлением о назначении времени и места составления протокола по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ (л.д.12-13); отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д.14); распоряжением (приказом) органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой проверки ИП от дата, где указано, что срок проведения проверки не более 20 дней, к проверки приступить с дата и окончить не позднее дата (л.д.15-17); уведомлением направленным на имя ИП Малько М.В. от дата о том, что необходимо предоставить заверенные копии документов согласно перечню, указанному в п. 13 распоряжения от дата и необходимо в установленные сроки (10 рабочих дней со дня получения запроса) предоставить данные документы (л.д.18); отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д.20); актом о невозможности проведения проверки от дата (л.д.21); решением о согласовании проведении внеплановой документарной проверки от дата с дата по дата (л.д.28); выпиской из ЕГРЮД (л.д.29-32) и другими материалами дела.

В судебном заседании установлено, что ИП Малько М.В. направлены документы в адрес мирового судьи в опровержение протокола об административном правонарушении, в котором имеется ответ на требование Инспекции по труду Республики Крым и датировано дата, с приложенным конвертом датой отправки дата, однако суд не может принять данные доказательства и положить их в основу постановления, поскольку согласно распоряжения и письма направленного в адрес ИП Малько М.В. о предоставлении необходимых документов установлен срок предоставления документов и проведения проверки, а именно 10 рабочих дней со дня получения запроса. ИП Малько М.В. данное распоряжение получил дата, срок предоставления ответа не позднее дата. Однако, ИП Малько М.В. в установленные сроки запрашиваемые документы не предоставил, ответ в установленные сроки не направил, что повлекло невозможность проведения внеплановой документальной проверки старшего государственного инспектора труда отдела надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства фио, таким образом, мировой судья приходит к выводу, что действия ИП Малько М.В. верно квалифицированы по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В силу [ч. 5 ст. 12](consultantplus://offline/ref=A05D7559EC9D641362BF54CC686F37BF9C440A3E3354F5A771F9F552EC17DEC15E05C88A1871CCAFB032969FE7ABE9A9D7792AC14BED7A4FaDe9L) Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, индивидуальный предприниматель, его уполномоченный представитель обязаны предоставить должностным лицам органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки, в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документарной проверки, а также обеспечить доступ проводящих выездную проверку должностных лиц и участвующих в выездной проверке экспертов, представителей экспертных организаций на территорию, в используемые юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем при осуществлении деятельности здания, строения, сооружения, помещения, к используемым юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями оборудованию, подобным объектам, транспортным средствам и перевозимым ими грузам.

Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение указанного [закона](consultantplus://offline/ref=D2A519E8FD2F5C9C3233E59C34DD1358F2041E86F123735F6CA20BD9E50296129CF6ECD904AA8EF125731E8AC9Q3fAL), необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

[Частью 2 ст. 19.4.1](consultantplus://offline/ref=71656EC57D7A48C3B46B1A2E6CDDBA5AEB047D5840B5D6631AE97EE1FA26291C553033605029311A7F3C611EB56F0F0EAF1DB0F56235l9f3L) КоАП РФ определено, что действия (бездействие), предусмотренные [ч. 1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=71656EC57D7A48C3B46B1A2E6CDDBA5AEB047D5840B5D6631AE97EE1FA26291C553033655E27311A7F3C611EB56F0F0EAF1DB0F56235l9f3L), повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Доказательств в опровержение представленных и оглашенных документов ИП Малько М.В., суду предоставлено не было. Ходатайства, заявление, документы, справки и иные материалы, согласно которым документально было бы установлено предоставление в срок документов, суду не предоставлено.

Таким образом, со стороны лица, в отношении которого назначена внеплановая проверка было осуществлено действие, направленное на создание препятствий для осуществления должностным лицом органа муниципального контроля деятельности по проведению проверки, а также действия направленные на избежание проведения проверки.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в совершении деяния, направленного на создание препятствий для осуществления должностным лицом органа муниципального контроля (надзора) законной деятельности по проведению проверок, либо направленного на избежание таких проверок.

Данные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - «Действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки ».

В действиях ИП Малько М.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки».

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина ИП Малько М.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается материалами дела.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, отсутствие смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность, ранее к административной ответственности не привлекался, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.4.1 ч.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

...ИП Малько М.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.4.1 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 руб. (пяти тысяч рублей).

Штраф подлежит уплате по реквизитам: почтовый адресу: ...реквизиты

Квитанцию об уплате штрафа предоставить мировому судье судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Т.В.Тайганская