# Дело № 5-65-23/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 февраля 2020 года п.Нижнегорский

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, **с участием Косолаповой И. А.**, поступившее из Территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю, в отношении

**Косолаповой И. А.**,

паспортные данные ...личные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.12 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время продавец Косолапова И.А. в ходе ОПМ «Алкоголь и табак» в продуктовом магазине ИП «Поплавская», расположенном по адресу: адрес, осуществляла хранение табачной продукции без соответствующей маркировки или нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, а именно: сигареты «Корона» в количестве 8 пачек, который выражен в хранении в помещении магазина и реализации одной пачки сигарет «Корона», за что предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ.

В судебном заседании Косолапова И.А. вину признала полностью и пояснила, что работает продавцом магазина ИП «Поплавская», и данная табачная продукция была приобретена у неизвестного поставщика с целью дальнейшей реализации, однако продать не успела. В содеянном раскаивается.

Выслушав Косолапову И.А., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина Косолаповой И.А. во вменяемом ей правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 3 от дата, объяснением Косолаповой И.А., в котором пояснила, что осуществляла продажу не маркированной продукции сигарет, протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей, рапортом, квитанцией, актом приема – передачи, трудовым договором, выпиской ЕГРЮЛ и другими материалами дела.

Из материалов дела усматривается, что согласно протокола №3 от дата об административном правонарушении, совершенном Косолаповой И.А. установлено, что дата в время продавец Косолапова И.А. в ходе ОПМ «Алкоголь и табак» в продуктовом магазине ИП «Поплавская», расположенном по адресу: адрес, осуществляла оборот табачной продукции без соответствующей маркировки или нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, а именно: сигареты «Корона» в количестве 8 пачек, который выражен в хранении в помещении магазина и реализации одной пачки сигарет «Корона».

Из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей усматривается, что фио, зарегистрирована по адресу: адрес, дата регистрации 3 января 2015 года, ОГРИНИП 315910200020721, ИНН 910508287516.

Согласно копии трудового договора от дата № 3 на должность продавца ИП «Поплавская» принята Косолапова И.А.

Согласно акта приема – передачи, табачные изделия сигареты марки «Корона» в количестве 9 пачек без акцизных марок, изъятых в ходе осмотра места происшествия дата переданы на ответственное хранение в камеры хранения вещественных доказательств МВД России по Нижнегорскому району, квитанция № 57 от дата.

Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что вина Косолаповой И.А. в совершении административного правонарушения является доказанной и ее действия, верно, квалифицированы по ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ как оборот табачных изделий без маркировки и нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и нанесение такой информации обязательны.

Статьей 1 Постановления Правительства РФ от 14 марта 2002 г. № 157 "О подписании Соглашения о таможенном и налоговом контроле за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции на территории государств - членов Евразийского экономического сообщества" определено понятие оборота табачной продукции, под которым понимается - ввоз на территорию, вывоз с территории и перемещение через территорию государств Сторон указанных видов товаров, их приобретение, хранение, оптовая и розничная реализация.

Технический регламент Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) принят Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 12 ноября 2014 г. № 107 и устанавливает обязательные для применения и исполнения на таможенной территории Таможенного союза требования к табачной продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории Таможенного союза, а также требования к информации (маркировке), наносимой на потребительскую упаковку табачной продукции для обеспечения ее свободного перемещения.

Технический регламент разработан в целях защиты жизни и здоровья человека, окружающей среды, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей табачной продукции относительно ее назначения и безопасности, и распространяется на табачную продукцию, выпускаемую в обращение на таможенной территории Таможенного союза.

Согласно п. 18 Технического регламента Таможенного союза «Технический регламент на табачную продукцию» (ТР ТС 035/2014) на потребительскую упаковку табачной продукции наносятся специальные (акцизные, учетно-контрольные или иные) марки, исключающие возможность их подделки и повторного использования, а в соответствии с п. 34 табачная продукция перед выпуском в обращение на рынок государств-членов подлежит подтверждению соответствия в форме декларирования.

Согласно статьи 10 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане, в том числе, обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания.

Частью 4 статьи 15.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оборот алкогольной продукции или табачных изделий без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Косолаповой И.А., суд признает признание вины в совершении правонарушения, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Косолаповой И.А., судом не установлено.

Согласно санкции ч. 4 ст. 15.12 КоАП РФ, совершенное Косолаповой И.А., деяние влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Судом установлено, что Косолапова И.А., на момент совершения административного правонарушения не являлась должностным лицом, в связи с чем, подлежит административной ответственности как гражданин, иных обстоятельств судом не установлено, опровергающих указанные обстоятельства доказательств суду также не представлено.

Доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении на основании ст. 24.5 КоАП РФ, у суда не имеется.

Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

У суда не имеется оснований не доверять доказательствам, собранным по делу, все доказательства суд в силу ч. 2 [ст. 26.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) признает допустимыми.

В соответствии со [ст. 24.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что доказательства по делу являются допустимыми последовательными и не противоречивыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания Косолаповой И.А. учитываются характер совершенного ею административного правонарушения, личность виновного, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

При назначении наказания мировой судья, с учетом конституционных принципов неотвратимости, справедливости и соразмерности, степени общественной опасности содеянного, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершения правонарушения впервые, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, роль и степень вины, суд полагает возможным для достижения задач законодательства об административных правонарушениях, указанных в [ст. 1.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/001/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции статьи 15.12 КоАП РФ.

Вместе с тем, поскольку предметы административного правонарушения – сигареты «Корона» не имеют соответствующей маркировки и на них не нанесена информация, предусмотренная законодательством Российской Федерации, и, соответственно находятся в незаконном обороте на территории Российской Федерации, суд приходит к выводу, что административное наказание в виде конфискации указанных предметов, применено быть не может.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Косолапову И. А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 4000,00 (четыре тысячи) рублей.

Предметы административного правонарушения, а именно: сигареты «Корона» в количестве 9 пачек, хранящихся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорскому району (л.д.10) по квитанции № 57 от дата, изъять из незаконного оборота, путем их уничтожения.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.