# Дело № 5-65-44/2022

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Администрации адрес, в отношении

Музафарова Д.,

паспортные данные УзССР, гражданина Российской Федерации, не работающего, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио Д. будучи зарегистрированным по адресу: адресдата в время, допустил нарушение, а именно: актом проверки № 25 от дата было установлено, что фио - является собственником земельного участка с кадастровым номером 90:08:телефон:1456, площадью 2500 кв.м, расположенного по адресу: адрес, адрес, РК. Постановлением администрации адрес от дата № 26. Согласно предоставленной к пояснениям копии письма №152 от дата, направленного администрацией Уваровского адрес определено, что по результатам рассмотрения предоставленного гр. фио заявления о передаче земельного участка в аренду, передача земельного участка в аренду не представляется возможным, т.к. не соответствует вид разрешенного использования земельного участка. Администрация адрес поясняет, что передать участок в аренду фио будет возможно только после внесений изменений, а так же утверждения правил землепользования и застройки в территориальной зоне застройки индивидуальными жилыми домами и жилыми домами блокированной застройки (Ж-1) по установлению максимального размера земельного участка для вида разрешенного использования - для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок) - 0,35 га.

В соответствии со статьей 76 Земельного кодекса Российской Федерации юридические лица, граждане обязаны возместить в полном объеме вред, причиненный в результате совершения ими земельных правонарушений. Самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам, арендаторам земельных участков без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками. Приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их загрязнении, других видах порчи, самовольном занятии, снос зданий, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет.

Таким образом, земельный участок муниципальной собственности не приведен в состояние пригодное для его дальнейшего использования. При этом у лица имелась возможность в установленный срок исполнения предписания привести земельный участок в соответствие, путем освобождением самовольно занятого земельного участка муниципальной собственности.

Документы, подтверждающие, что в установленный срок исполнения предписания фио предпринимал какие - либо реальные меры для устранения нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации при использовании земельного участка не представлены. Доказательства объективной невозможности устранить нарушение требований земельного законодательства фио не предоставлены.

Доказательства, свидетельствующие о принятии исчерпывающих мер для приобретения прав на использование земельного участка, либо возникновении непреодолимых препятствий при приобретении таких прав, а также доказательства, подтверждающие факт того, что вышеуказанный земельный участок не мог быть не использован либо не освобожден (как один из способов устранения нарушения) из-за стихийного бедствия или ввиду иных обстоятельств, отсутствуют.

Информация собственника земельного участка (Администрации Уваровского адрес) о реальной возможности оформления фио на каких - либо правах земельного участка, отсутствует.

Таким образом, фио не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законных предписаний контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности.

Таким образом, внеплановой выездной проверкой исполнения предписания установлено, что фио не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину признал, не оспорил фактические обстоятельства административного правонарушения, обязался в ближайшее время устранить нарушения и выполнить предписание.

Выслушав фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина фио во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата № 2; актом выездной проверки от дата № 1; протоколом осмотра от дата с фототаблицей; протоколом инструментального обследования от дата; предписанием к акту выездной проверки № 1 от дата; пояснением фио; решением о проведении выездной проверки от дата № 2; уведомлением о проведении выездной внеплановой проверки; актом проверки № 55 от дата; предписанием об устранении нарушении земельного законодательства № 1 к акту проверки от дата № 55 и другими материалами дела.

Доказательства по делу являются допустимыми и не противоречивыми.

Данные правила в протоколах соблюдены, нарушения не выявлены.

Согласно частям 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Предписание - это обязательный для исполнения документ установленной формы, составленный и направленный (врученный) от имени уполномоченного по контролю органа лицу и содержащий требования по устранению выявленных нарушений. В соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства Российской Федерации установлена административная ответственность.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере рационального использования и охраны земель (почв). По данному правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в нарушении правового режима использования земельного участка и пренебрежительном отношении к выполнению обязанностей по использованию земельных участков в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешённым использованием, требований охраны земель закреплённых в статьях 1, 7 и 42 Земельного кодекса Российской Федерации. Использованием земель не по целевому назначению, т.е. не в соответствии с теми целями, для которых они предоставлены, являются изменение режима земель, нарушение землеустроительных проектов, результатов отводов и предоставления земельных участков; осуществление непредусмотренных видов деятельности.

В соответствии с положениями статей 7, 8, Земельного кодекса Российской Федерации категория земель, к которой отнесён земельный участок, и разрешённое использование земельного участка в числе других относятся к сведениям о недвижимом имуществе, которые подтверждают существование такого недвижимого имущества с характеристиками, позволяющими определить такое недвижимое имущество в качестве индивидуально-определённой вещи.

Действующее законодательство не предусматривает государственный кадастровый учёт сведений о виде разрешённого использования части земельного участка. Статья 7 Земельного кодекса Российской Федерации, статья 37 Градостроительного кодекса Российской Федерации определяют возможность изменения вида разрешённого использования земельного участка как единого объекта недвижимого имущества. Следовательно, использование части площади земельного участка не в соответствии с видом разрешённого использования нарушает правовой режим и вид разрешённого использования всего земельного участка как единого объекта земельных отношений, то есть факт частичного или полного использования земельного участка не в целях, определённых видом разрешённого использования, не влияет на исключение нарушений требований статьи 42 Земельного законодательства Российской Федерации и наличия состава административного нарушения части 1 статьи 8.8 КоАП РФ.

Объективная сторона административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ заключается в бездействии либо осуществлении действий, направленных на невыполнение законного предписания (постановления, представления, решения) органа или должностного лица, осуществляющего государственный контроль и надзор, а также муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства. Субъективную сторону данного правонарушения характеризует умысел.

Признаки состава административного правонарушения в совокупности образуют элементы состава административного правонарушения, а именно объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона. Данные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - «Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства».

Предписание носит административно-властный характер, природа и назначение данного ненормативного акта заключается в необходимости обязательного выполнения выданного предписания лицом, допустившим нарушения законодательства, в установленный в нем срок и сообщения об этом контролирующему органу.

фио Д. имел возможность своевременного обращения в органы местного самоуправления, госучреждений, а так же признания в судебном порядке возникновения прав по основаниям, установленным действующим законодательством Российской Федерации, что позволило бы осуществить оформление правоустанавливающих документов на используемый объект недвижимости с последующей государственной регистрацией в соответствии с Федеральным законом.

В соответствии со ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается деяние (действие или бездействие) физического или юридического лица, отвечающее признакам противоправности и виновности.

Данные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - «Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства».

Срок исполнения предписания № 1 к акту проверки дата №55 истек дата

Время совершения административного правонарушения дата, 00 ч., 00 мин.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также принимая во внимание данные о личности фио, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Музафарова Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма (сумма прописью).

Реквизиты для оплаты административного штрафа: получателю УФК по РК (Министерство юстиции адрес, л/с ...), ИНН телефон, КПП телефон, единый к/с ..., к/с ..., лицевой счет телефон, Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК телефон, ОКТМО телефон, КБК ..., КСР телефон.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить Мировому судье судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

Мировой судья фио