# Дело № 5-65-52/2021

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес фио,

с участием:

о/у ОУР ОМВД России по адрес фио,

лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не состоящего в зарегистрированном браке, не являющегося инвалидом, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата РК-телефон, 18,02.2021 г., в время, находясь в кабинете № 36 ОМВД России по адрес по адресу: адрес, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в отношении которого имелись достаточные основания полагать (поведение не соответствовало обстановке, резкое изменение окраски кожных покровов лица), что он употребляет наркотические средства без назначения врача, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения не признал, с протоколом не согласен. При этом пояснил, что его задержали еще днем, повезли в больницу, где врач температуру ему не меряла, давление тоже, что-то написала, и они поехали в отдел. За это время воду не пил, поэтому в туалет не хотел. На предложение сотрудников полиции был согласен пройти медицинское освидетельствование в наркологии, при этом его держали более двух часов, однако он не хотел в туалет, иные анализы ему не предлагали сдать, от прохождения медицинского освидетельствования не отказывался. Действительно он отказался подписывать все документы, так как ранее он уже подписывал документы, за что отсидел дата, больше он ничего подписывать не будет.

В судебном заседании мировым судьей фио были разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 25.3 и 25.5 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, и предложено расписаться в подписке о правах, однако последний отказался от подписи, пояснив, что ничего подписывать не будет.

Должностное лицо фио в судебном заседании, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, показал, что они задержали фио по подозрению в употреблении наркотического средства. В течение двух часов, может больше, ему неоднократно предлагали пройти медицинское освидетельствование, однако он отказывался, ссылаясь на то, что не хочет в туалет. В последующем уже при ведении видеозаписи фио было предложено пройти медицинское освидетельствование, однако последний опять сослался на не желание идти в туалет, что было расценено сотрудником полиции как отказ от прохождения от медицинского освидетельствования, в связи с чем, был составлен прокол по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ. фио также отказался расписываться во всех составленных в отношении него процессуальных документах, о чем сделана соответствующая запись. Не желание фио проходить медицинское освидетельствование он расценивает, как попытку скрыть употребление наркотических средств.

Не признание вины фио суд расценивает как способ защиты.

Вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом РК – телефон об административном правонарушении от дата;

- рапортом от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 82 АА № 020726 от дата;

- видеозаписью.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Допущенные должностным лицом помарки в протоколе, не являются существенными нарушениями составления протокола, которые могут являться основанием для признания его составленным с нарушением закона, а лишь свидетельствуют о небрежности составления протокола сотрудником полиции.

При этом, в соответствии со [ст. 28.1](consultantplus://offline/ref=9AF23F9897951E01308736D6DFE9BB20AF929F1346C5C52460C324D621D300BB6C5D45AAF4BBAC67dEZAG) КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП Российской Федерации, потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Объективную сторону данного правонарушения составляют совершенные в нарушение установленного порядка действия по употреблению без назначения врача наркотических или психотропных веществ, включенных в [Перечень](consultantplus://offline/ref=7ACE05D52B38B0D5CC66F64A146885829772F84CC197874620E7885C2A89FBDEFFC93B2F17EEED01C2T1J) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ от дата № 681 (далее - Перечень наркотических средств, психотропных веществ).

В соответствии со [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=073AC36A736D885D283A10D27AAD70CB380C5999ED57ED006D55D00B622090FC292444535A747C7CP1r4M) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельства каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а так же выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений

Правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности, установлены Федерального закона от дата № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры - это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Статьей 40 Федерального закона от дата № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Объектом данного административного правонарушения являются общественные отношения в области охраны здоровья населения.

Привлечение физического лица к административной ответственности является превентивной мерой, направленной на сохранение его здоровья путем раннего выявления заболевания наркоманией, предотвращение злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии со ст. 30 Федеральным законом "О полиции" сотрудник полиции, выполняя обязанности, возложенные на полицию, и реализуя права, предоставленные полиции, выступает в качестве представителя государственной власти и находится под защитой государства. Сотрудник полиции при выполнении служебных обязанностей подчиняется только непосредственному или прямому начальнику. Никто не имеет права вмешиваться в законную деятельность сотрудника полиции, кроме лиц, прямо уполномоченных на то федеральным законом. Никто не имеет права принуждать сотрудника полиции к выполнению обязанностей, которые настоящим Федеральным законом на полицию не возложены. При получении приказа или распоряжения, явно противоречащих закону, сотрудник полиции обязан руководствоваться законом. Законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио, предупрежденный об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, показал, что он является стажером по должности о/у отделения уголовного розыска ОМВД России по адрес. дата он совместно с фио в связи с наличием оперативной информации, а в дальнейшем в связи с установлением признаков опьянения у фио, последний был неоднократно направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако он ехать не хотел, утверждал, что не хочет в туалет, данные действия были расценены как отказ от прохождения от медицинского освидетельствования и составлен протокол об административном правонарушении.

Из представленных материалов следует, дата в связи с наличием признаков опьянения резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, фио в здании ОМВД России по адрес было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, но от прохождения медицинского освидетельствования отказался, сославшись на нежелание в туалет, при этом производилась видеозапись.

При составлении протокола об административном правонарушении фио была предоставлена возможность дать объяснение, чем он не воспользовался и отказался как от подписи в протоколе, так и от дачи каких-либо пояснений.

По смыслу ст. 25.1. КоАП РФ и адресст. 14 адресо гражданских и политических правах, принятого резолюцией 2200 А (ХХI) генеральной ассамблеи ООН от дата, лицо само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению. Реализуя по своему усмотрению процессуальные права, фио в силу личного волеизъявления отказался сделать записи и расписаться во всех составленных в отношении него протоколах.

Оснований не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении и иным материалам дела, у мирового судьи не имеется.

Проведение процессуального действия - направления на медицинское освидетельствование с использованием видеосъемки также подтверждается видеозаписью, не ставит под сомнение достоверность протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Представленная в материалы дела видеозапись применения к фио мер обеспечения производства по делу исследована в соответствии с требованиями ст.ст. 24.1, 26.11 КоАП РФ и оценена в совокупности с другими доказательствами по делу и позволяет прийти к выводу о том, что при составлении должностным лицом процессуальных документов в отношении фио требования закона соблюдены.

Все юридически значимые обстоятельства, подлежащие выяснению по данному делу, зафиксированы на видеозаписи.

В представленных видеозаписях, мировой судья не усматривает каких-либо нарушений в действиях сотрудников полиции.

В ходе рассмотрения дела, фио виновным себя в инкриминируемом ему правонарушении не признал. При этом обоснованных возражений по существу правонарушения, доводов необоснованности составления протокола об административном правонарушении, а также других заслуживающих внимания обстоятельств фио не представлено и судом в ходе рассмотрения дела не установлено.

Отрицание фио своей вины в совершении вышеуказанного административного правонарушения, со ссылкой на нежелание «идти в туалет» суд расценивает, как желание уйти от ответственности за совершенное правонарушение.

Оснований подвергать сомнению сведения, изложенные в процессуальных документах, не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке, согласуются между собой по времени и месту их составления и содержат необходимые сведения для правильного разрешения дела. Существенных процессуальных нарушений, которые могли бы свидетельствовать о недопустимости указанных доказательств, не допущено.

Все процессуальные действия совершены правильно, процессуальные документы составлены сотрудником полиции последовательно при применении видеозаписи, в соответствии с требованиями КоАП РФ. Процессуальные нарушения, влекущие признание представленных в дело документов недопустимыми доказательствами, должностным лицом не были допущены.

Доказательства получены с соблюдением требований закона, их допустимость и достоверность сомнений не вызывают. Совокупность исследованных доказательств является достаточной для установления вины фио в совершении вмененного ему деяния.

Исходя из положений ч. 1 ст. 25.6 КоАП РФ, свидетелем по делу об административном правонарушении может являться любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

О/у ОУР ОМВД России по адрес фио и стажер по должности о/у ОУР ОМВД России по адрес фио, были предупреждены в судебном заседании об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, а поэтому оснований не доверять данным показаниям не имеется.

В силу изложенного, оснований не доверять объяснениям инспекторов, не имеется, поскольку ранее они фио не знали и явных причин для его оговора не имели, при этом, показания их в целом последовательны и согласуются с иными представленными доказательствами.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия фио по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ - невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания фио суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность судом не установлено.

Избирая вид и размер административного наказания, учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, для достижения цели наказания фио необходимости назначить административное наказание в виде штрафа.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 1 Постановления Правительства РФ от дата № 484 "Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача" - контроль за исполнением лицом обязанности возлагается на органы, должностными лицами которых составляются протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьей 6.9.1 КоАП РФ.

Принимая во внимание, что совершено правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, с целью установления у последнего возможного наркологического заболевания, определения необходимой медицинской помощи, суд считает необходимым возложить на фио обязанность пройти диагностику.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Обязать фио пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании в ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии» адрес, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, обязав его в течение месяца со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу обратиться в соответствующую медицинскую организацию.

Контроль за исполнением данной обязанности возложить на ОМВД России по адрес.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставить в суд.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судом возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, предусмотрена административная ответственность по ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) адрес (адрес: адрес, адрес).

И.о. мирового судьи фио