# Дело № 5-65-59/2021

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

дата адрес

 И.о. мирового судьи судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (адрес) адрес фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в отношении:

фио, паспортные данные УЗССР, гражданина Российской Федерации, работающего инженером-механиком у наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № ПРК 00137 от дата, наименование организации имеет Лицензию № АК-телефон от дата на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами. Виды работ: - перевозки пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрахтования транспортного средства (коммерческие перевозки); - перевозки автобусами иных лиц лицензиата для собственных нужд. дата, в 09 час., должностное лицо наименование организации - фио допустил совершение административного правонарушения по адресу: адрес (место выполнения должностных обязанностей); место выявления правонарушения: адрес. дата в Крымское МУГАДН Ространснадзора поступило сообщение о происшествии в автотранспортном комплексе № б/н от дата, сообщение ОГИБДД ОМВД РФ по адрес от дата № 68/11-46, содержащие факты о следующем: дата, в время, произошло дорожно-транспортное происшествие по адресу: 637км 900м а/д гр. с Украиной - Симферополь - Алушта - Ялта, адрес, выразившееся в следующем: водитель фио, управляя автобусом «БАЗ А079» с р/з А368ХЕ82 (автобус принадлежит наименование организации), при движении задним ходом допустил наезд на пешехода фио, которая находилась на проезжей части дороги сзади автобуса. В результате ДТП пешеход фио от полученных травм скончалась на месте до приезда скорой медицинской помощи. В связи с тем, что данное дорожно-транспортное происшествие причинило вред жизни, здоровью граждан, инициирована внеплановая документарная проверка по распоряжению от дата № 002, выданному заместителем начальника управления фио с целью предотвращения причинения вреда жизни, здоровью граждан, указанного в Представлении от дата № 002 При проведении данной проверки, были выявлены следующие нарушения: 1 Выявлены нарушения порядка заполнения путевых листов. В представленных путевых листах от 01-31.01.2021г. №75, 01-31.01.2021г. №76, 01-31.01.2020г. №1115, 01-31.01.2020г. №1116 отсутствуют такие обязательные реквизиты, как сведения о перевозке (сведения о перевозке должны включать в себя информацию о видах сообщения и видах перевозок). Нарушены требования п. г) ст. 8 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»; ст. 4, ст. 5 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного - электрического транспорта» от дата № 259-ФЗ; ст. 1, ст. 6 Приказа Министерства транспорта РФ от дата № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов». Приказом от дата фио назначен на должность инженера-механика по проверке технического состояния и выпуску транспортных средств с возложением обязанностей п безопасности дорожного движения. Согласно п. 2.10 должностной инструкции инженера по БД дата и п. 2.9 должностной инструкции механика КТП от дата на фио возложен контроль за ведением путевой документации. дата индивидуальным предпринимателем в адрес Крымского МУГАДН Ространснадзора представлено ходатайство о привлечении к административной ответственности по вышеуказанным нарушениям должностного лица. Анализ объективной стороны данного административного правонарушения свидетельствует о том, что оно совершается в форме бездействия. Ответственность за данные нарушения предусмотрена ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил письменное заявление, в котором вину признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены правильно, в соответствии с КоАП РФ и достаточны для рассмотрения по существу, ходатайств и отводов не имеется. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в судебном заседании в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности извещенного в установленном порядке, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, и разрешению его по существу, в соответствии с законом.

Письменных ходатайств об отложении рассмотрения дела фио или его защитником на день рассмотрения дела не заявлено.

Кроме признания вины, вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, полностью подтверждается имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № ПРК 00137 от дата, установившем факт административного правонарушения;

- распоряжением Крымского межрегионального УГАДН Ространснадзора от дата № 002, о проведении проверки в отношении наименование организации с целью контроля в сфере автомобильного и городского наземного электрического транспорта, с отметкой о получении копии дата;

- актом проверки от дата № 002 и приложением, согласно которого выявлены факты нарушения обязательных требований законодательства в сфере автомобильного и городского наземного электрического транспорта;

- предписанием об устранении выявленных нарушений № 002 от дата в отношении наименование организации;

- копией лицензии № АК-телефон от дата на «Перевозка пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрахтования транспортного средства (коммерческой перевозки); Перевозки автобусами иных лиц лицензиата для собственных нужд» выданной наименование организации;

- сообщением о происшествии в автотранспортном комплексе 2 категории от дата;

- информационным письмом ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата № 68/11-46 по факту ДТП;

- копией путевых листов № 75 дата дата, № 76 дата дата, № 1115 дата дата, № 1116 дата дата;

- приказом наименование организации № 38 от дата о приеме на работу, должностной инструкцией механика контрольно-технического пункта и должностной инструкцией инженера по БДД автотранспортного предприятия.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит.

Ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, установлена частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере сумма прописью; на юридических лиц - сумма прописью.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ, образует нарушение установленных законодательством, регламентирующим деятельность в сфере транспорта, лицензионных требований к осуществлению деятельности по перевозке пассажиров.

Как установлено в судебном заседании, наименование организации осуществляет деятельность по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами. Виды работ: - перевозки пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрахтования транспортного средства (коммерческие перевозки); - перевозки автобусами иных лиц лицензиата для собственных нужд на основании лицензии № АК-телефон от дата Место нахождения лицензиата: адрес.

Согласно сообщения о происшествии в автотранспортном комплексе от дата, дата, в время, произошло дорожно-транспортное происшествие по адресу: 637км 900м а/д гр. с Украиной - Симферополь - Алушта - Ялта, адрес, выразившееся в следующем: водитель фио, управляя автобусом «БАЗ А079» с р/з А368ХЕ82 (автобус принадлежит наименование организации), при движении задним ходом допустил наезд на пешехода фио, которая находилась на проезжей части дороги сзади автобуса. В результате ДТП пешеход фио от полученных травм скончалась на месте до приезда скорой медицинской помощи.

В отношении наименование организации, в период времени с дата по дата, на основании распоряжения Крымского межрегионального УГАДН Ространснадзора от дата № 002, по согласованию с прокуратурой адрес была проведена внеплановая выездная проверки по адресам: адрес.

В ходе проведения проверки в следственном комитете были истребованы необходимые документы.

По результатам проведенной проверки были выявлены нарушения обязательных требований, которые отражены в акте проверки от дата № 002, в том числе:

- Выявлены нарушения в ведении путевых листов. В представленных путевых листах № 75 дата дата, № 76 дата дата, № 1115 дата дата, № 1116 дата дата отсутствуют такие обязательные реквизиты, как сведения о перевозке (сведения о перевозке должны включать в себя информацию о видах сообщения и видах перевозок), чем нарушены требования п. г) ст. 8 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»; ст. 4, ст. 5 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного - электрического транспорта» от дата № 259-ФЗ; ст. 1, ст. 6 Приказа Министерства транспорта РФ от дата № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов».

Приказом от дата фио назначен на должность инженера-механика по проверке технического состояния и выпуску транспортных средств с возложением обязанностей по безопасности дорожного движения.

Согласно п. 2.10 должностной инструкции инженера по БД дата и п. 2.9 должностной инструкции механика КТП от дата на фио возложен контроль за ведением путевой документации.

дата по результатам проверки в отношении должностного лица наименование организации – фио возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ.

У суда не имеется оснований не доверять доказательствам, собранным по делу, все доказательства суд в силу ч. 2 [ст. 26.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) признает допустимыми.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от дата № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от дата № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

 Статьей 2 названного Закона установлено, что выполнение лицензиатом лицензионных требований и условий, установленных положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Порядок лицензирования указанного вида деятельности регламентирован «Положением о лицензировании деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами», утвержденным Постановлением Правительства РФ от дата № 1616 (далее Положение).

В соответствии с пунктами 3, 4 Положения о лицензировании, понятие "автобус", используемое в настоящем Положении, означает транспортное средство категории M2 или M3, за исключением троллейбуса, специализированного пассажирского транспортного средства и его шасси.

Лицензируемая деятельность включает в себя перевозки пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажиров или договора фрахтования транспортного средства (далее - коммерческие перевозки) и (или) перевозки автобусами иных лиц лицензиата для его собственных нужд.

Осуществление лицензируемой деятельности не по адресу места осуществления лицензируемой деятельности, указанному в лицензии на лицензируемую деятельность (далее - лицензия), не требует переоформления лицензии.

Пунктом 8 «Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами» установлены обязанности лицензиата, в том числе:

пп. г) заполнять путевые листы в порядке, установленном Министерством транспорта Российской Федерации в соответствии со ст. 6 Федерального закона от дата № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

В соответствии со ст. 20 Федеральный закон от дата № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию транспортных средств, обязаны в том числе, организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения, соблюдать установленный законодательством Российской Федерации режим труда и отдыха водителей, соблюдать правила обеспечения безопасности перевозок автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от дата № 152 утверждены обязательные реквизиты и порядок заполнения путевых листов: даты, время и показания одометра при выезде транспортного средства с постоянной стоянки и его заезде на постоянную стоянку проставляются уполномоченными лицами, назначаемыми решением руководителя предприятия или индивидуального предпринимателя, и заверяются их штампами или подписями с указанием инициалов и фамилий (пункт 13). Даты, время и показания одометра при выезде транспортного средства с парковки и его заезде на парковку проставляются индивидуальным предпринимателем в случае, если указанный предприниматель совмещает обязанности водителя (пункт 14).

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона от дата № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее - Закон № 259-ФЗ) обязательные реквизиты и порядок заполнения путевых листов утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 6 Закона № 259-ФЗ запрещается осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автобусами, трамваями, троллейбусами, легковыми автомобилями, грузовыми автомобилями без оформления путевого листа на соответствующее транспортное средство.

В ходе контрольного мероприятия было установлено, что должностное лицо наименование организации – фио не выполняются: пп г) п. 8 Положения.

Как предусмотрено ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Как видно из материалов дела, согласно приказу № 38 от дата наименование организации – фио с дата принят на работу инженером-механиком по проверке технического состояния и выпуску транспортных средств с возложением обязанности по БД.

В связи с чем, должностным лицом, на которого в соответствии с действующими нормами законодательства возложена обязанность по соблюдению безопасности дорожного движения автотранспортного предприятия являлся инженер-механик по проверке технического состояния и выпуску транспортных фио, доказательств опровергающих данный факт, суду не предоставлено.

Не доверять исследованным в судебном заседании доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

На основании изложенного, имеющимися материалами дела подтверждается, что в действиях должностного лица фио имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, поскольку на него возложена обязанность по обеспечению безопасности, в том числе во время эксплуатации транспортных средств.

Виновность фио подтверждается совокупностью согласующихся между собой доказательств, дающих суду возможность сделать вывод о совершении ею административного правонарушения.

Противоречий по делу, которые в силу ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу фио, не имеется. Принцип презумпции невиновности не нарушен.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия фио по ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ - осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11.23 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

При назначении административного наказания фио суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

К смягчающему административную ответственность обстоятельству, согласно ч. 2 ст. 4.2. КоАП РФ, суд относит признание вины в содеянном, и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

Санкцией ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере сумма прописью; на юридических лиц - сумма прописью.

Согласно ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 3.5 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При назначении фио административного наказания принимается во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также то, что административное правонарушение совершено впервые.

 На основании вышеизложенного, учитывая цели наказания, предусмотренные ст. 3.1 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить фио административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.1.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – инженера-механика по проверке технического состояния и выпуску транспортных средств наименование организациифиоадрес фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд адрес через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (адрес) адрес (адрес: адрес, адрес).

И.о. мирового судьи фио