– 5 –

Дело № 5-65-77/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 марта 2017 года п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Финансового управления администрации Нижнегорского района Республики Крым, в отношении юридического лица:

...сельского совета,

...данные,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо- ...сельский совет, расположенного по адресу: ...адрес, 29 декабря 2017 года в 15 часов 00 минут совершило правонарушение, а именно: нецелевое использование бюджетных средств в администрации муниципального образования Михайловского сельского совета, в декабре 2017 года за счет средств «Дорожного фонда» были оплачены собственные расходы сельского совета в сумме 35880,62 руб., что было выявлено финансовым управлением администрации Нижнегорского района Республики Крым при сдаче отчетности сельского совета за декабрь 2017 года, тем самым совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.14 КоАП РФ.

В судебное заседание юридическое лицо Михайловский сельский совет Нижнегорского района Республики Крым, представитель юридического лица- ...ФИО. не явились, о дне и времени слушания дела извещены надлежащим образом, причин неявки суду не сообщили. Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении юридического лица, его представителя, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях юридического лица - ...сельского совета состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 1 от 12 февраля 2018 года, он был составлен в отношении юридического лица - ...сельского совета за то, что юридическое лицо- ...сельский совет, расположенного по адресу: ...адрес, 29 декабря 2017 года в 15 часов 00 минут совершило правонарушение, а именно: нецелевое использование бюджетных средств в администрации муниципального образования ...сельского совета, в декабре 2017 года за счет средств «Дорожного фонда» были оплачены собственные расходы сельского совета в сумме 35880,62 руб., что было выявлено финансовым управлением администрации Нижнегорского района Республики Крым при сдаче отчетности сельского совета за декабрь 2017 года.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, а именно: протоколом об административном правонарушении № 1 от 12.02.2018 года (л.д.1-3), а также признательными объяснениями председателя ...сельского совета от 12 февраля 2018 года.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности ...сельского советаадрес в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.14 КоАП РФ по следующим основаниям.

Статьей 15.14 КоАП РФ, предусматривается ответственность за нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В статье 38 Бюджетного кодекса РФ установлен принцип адресности и целевого характера бюджетных средств означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования.

В силу статьи 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации к бюджетным полномочиям получателя бюджетных средств отнесено обеспечение результативности, целевого характера использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

В соответствии с п.1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Как следует из представленных материалов при сдаче отчета за декабрь 2017 года финансовым управлением Нижнегорского района было обнаружено нецелевого использования бюджетных средств ...сельским советом на сумме 35880,62 рублей, нарушение пункта 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса РФ от 31.07.1998 г. №145-ФЗ, а именно: за счет средств «Дорожного фонда» были оплачены собственные расходы сельского совета. В результате нецелевое использование бюджетных средств составило в сумме 35880,62 руб.

Факт совершения административного правонарушения и виновность подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении 12 февраля 2018 года ( л.д.1-3).Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, составлен правомочным лицом. Существенных процессуальных нарушений, которые могли бы свидетельствовать о недопустимости данного протокола в качестве доказательства, не допущено.

Представленные доказательства согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины ...сельского советаадрес в инкриминируемом правонарушении.

В соответствии с п.1 ст.26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, показаниями представителя юридического лица и иными документами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Частью первой статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрен специальный двухгодичный срок давности привлечения к административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства, в том числе за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина ...сельского советаадрес в совершении административного правонарушения полностью доказана, и действия юридического лица подлежат квалификации по ст. 15.14 КоАП РФ как нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, и считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа в размере 5 процентов суммы средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению, предусмотренного санкцией статьи.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, в судебном заседании не установлено.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст.15.14, 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - ...сельский совет признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 5 процентов суммы средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению, а именно в размере 1 791 руб. (одной тысячи семьсот девяносто одного) руб. 03 коп.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья Тайганская Т.В.