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# Дело № 5-65-83/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 марта 2020 года п. Нижнегорский, ул. Победы, 20

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Богоявленского А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Нижнегорскому району Республики Крым, в отношении

Богоявленского А. А., ...личные данные зарегистрированный по адресу: адрес, проживающий без регистрации по адресу: адрес.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 14.1 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении РК № ...номер от дата составлено в отношении Богоявленского А.А., за которое его привлекают к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации, указано, что дата в время в ОМВД России по Нижнегорскому району по адресу: п.Нижнегорский, ул. 50 лет Октября, д. 55, был выявлен факт организации и осуществления предпринимательской деятельности (реализации аппаратов «Алмаз-03» по цене 13900 руб. за 1 шт.) гражданином Богоявленским А.А. на территории РФ, в том числе населению Нижнегорского района на протяжении более дата без государственной регистрации в качестве ИП и ЮЛ, за что предусмотрена ответственность по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ.

 В судебном заседании Богоявленский А.А. вину в совершении указанного административного правонарушения не признал и пояснил, что с дата он работает агентом в ИП «Астафурова А.Ф.» на основании агентского договора. В его обязанности входит проведение презентации товара, демонстрация товара, консультация покупателей относительно правил эксплуатации, заключение сделок купли-продажи, принятие денежных средств, предоставление чеков и др. Кроме того, у него имеется доверенность от ИП Астафуровой на совершение любых действий от ее имени, касаемо деятельности ИП. Так, дата он приехал в ОМВД России по Нижнегорскому району, для того, чтобы поставить в известность, о том, что он на территории Нижнегорского района будет осуществлять деятельность по продаже прибора для массажа «Алмаз-03». Документы на осуществление деятельности от ИП «Астафурова В.Ф.» у него имелись при себе, это удостоверение выданное ИП, агентский договор, доверенность, направление для проведение информационной беседы с населением Нижнегорского района, документы ИП, печать, сертификат соответствия товара и приложения к нему, а также другая документацию для реализации данного товара (товарные чеки, талон). Однако, в ОМВД ему сказали, что он осуществляет деятельность не законно, при этом изъяли документы, прибор «Алмаз -3» в количестве 12 штук, печать ИП, удостоверение. С данным протоколом он не согласен, так как у него имеются все разрешительные документы на осуществление реализации товара, считает, что действия сотрудников полиции были незаконные, о чем он сообщил на горячую линию, где был зафиксирован данный факт. Также, хочет добавить, что дата он деятельность не осуществлял, тем более в ОМВД России по Нижнегорскому району, по адресу: п. Нижнегорский, ул. 50 лет Октября, д. 55, как указано в протоколе об административном правонарушении, кроме того, он сам лично деятельность по реализации товара на территории Нижнегорского района никогда не осуществлял, так как он находился на территории Советского района. Кроме того, дата он совместно с другими агентами приезжал в Нижнегорский район, где как старший экипажа обращался в ОМВД России по Нижнегорскому району, получив разрешение на работу, они разъехались с другими агентами, он был водителем, высадил других агентов и сам уехал в Советский район. После чего, в после обеденное время ему позвонили из ОМВД России по Нижнегорскому району и попросили подъехать, он подъехал, жительница п. Нижнегорский не могла разобраться с массажером, он все разъяснил, однако она захотела вернуть товар, на что он предоставил ей необходимые документы и разъяснил, что необходимо обратиться к ИП Астафурова с возвратом товара. Больше претензий к нему не было, после чего он уехал. Также, протокол об административном правонарушении был составлен в его отсутствии, при этом копию протокола он не получал по почте, об административном правонарушении узнал в суде, с протоколом был ознакомлен тамже. Считает, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, поскольку у него имеются все разрешительные документы. Просит административный материал в отношении него прекратить, за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

В судебном заседании опрошено лицо, составившее протокол об административном правонарушении фио, которая суду пояснила, что

дата в ОМВД России по Нижнегорскому району обратились граждане, которые указали, что неизвестные лица обманным путем реализовали им товар, который не соответствует качеству, на основании чего было заведено КУСП. дата в ОМВД России по Нижнегорскому району обратился Богоявленский А.А., который просил разрешение на реализацию товара «Алмаз -03» на территории Нижнегорского района, так был выявлен факт организации и осуществления предпринимательской деятельностью на территории Нижнегорского района Богоявленским на протяжении дата без государственной регистрации в качестве ИП и ЮЛ, при проверке документов у Богоявленского А.А. возникли сомнения в их подлинности, на основании чего было возбуждено административное расследование. Реализовывался ли товар дата они не проверяли, считают, что факт был установлен и имелись все косвенные подтверждения реализации товара на территории Нижнегорского района в течении года. Протокол об административном правонарушении составлялся в отсутствие лица, которое она извещала, путем смс-извещением и по почте. Расписку об извещении его смс-извещением он не давал, подтвердить тот факт, что копия протокола вручена Богоявленскому А.А. не имеет возможности, поскольку отсутствуют надлежащие документы. Считает, что материал составлен в полном объеме и имеются косвенные доказательства вины Богоявленского А.А. по совокупности всех материалов.

 В судебном заседании было допрошено лицо, которое было привлечено в качестве понятого при составлении протокола, а также при изъятии вещей и документов, фио, который суду пояснил, точной даты не помнит, он был привлечен в качестве понятого при составлении протокола об изъятии вещей и документов, а также при составлении протокола об административном правонарушении, по факту реализации товаров Алмаз-03. При этом присутствовал второй понятой, которого он не знает, при них были изъяты товары и опечатаны, на которых он и второй понятой расписались. Больше добавить не чего.

В судебное заседание второй понятой фио не явился, при обсуждении вопроса о его вызове, Богоявленский А.А. просил дело рассмотреть в его отсутствие, настаивал на рассмотрении дела по существу по имеющимся материалам.

 Выслушав Богоявленского А.А., допросив лицо, составившее протокол фио, свидетеля фио, исследовав материалы дела, суд считает, что действия Богоявленского А.А. не образуют состав правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протокола об административном правонарушении РК № ...номер от дата составлено в отношении Богоявленского А.А., за которое его привлекают к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации, указано, что дата в время в ОМВД России по Нижнегорскому району по адресу: п.Нижнегорский, ул. 50 лет Октября, д. 55, был выявлен факт организации и осуществления предпринимательской деятельности (реализации аппаратов «Алмаз-03» по цене 13900 руб. за 1 шт.) гражданином Богоявленским А.А. на территории РФ, в том числе населению Нижнегорского района на протяжении более дата без государственной регистрации в качестве ИП и ЮЛ, за что предусмотрена ответственность по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ (л.д.1).

 Согласно часть 1 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса.

 Согласно ст. 2.1 КоАП РФ, задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с требованиями [статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://www.zakonrf.info/koap/24.1/) при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

В соответствии с [частью 1 статьи 14.1](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.16/#002808) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Богоявленского А.А. к административной ответственности) осуществление предпринимательской деятельности на территории Нижнегорского района, на протяжении более года без государственной регистрации в качестве ИП И ЮЛ.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 25.06.2019) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указано, что решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В судебном заседании установлено, что Богоявленский А.А. осуществлял деятельность от имени ИП Астафурова на основании доверенности и агентского договора. Факт того, что он осуществлял деятельность дата в указанном в протоколе месте, доказательств суду не предоставлено.

В соответствии с ч. 3 п. 1 ст. 2 ГК под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном федеральным законом порядке.

Согласно п. 1 ст. 23 ГК гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии со ст. 51 ГК (в ред. Федерального закона от 21 марта 2002 г. N 31-ФЗ) юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, определяемом федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц. Юридическое лицо считается созданным со дня внесения соответствующей записи в государственный реестр юридических лиц (о статусе уполномоченного государственного органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц, см. комментарий к ст. 23.61).

Отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров - единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, регулируются Федеральным законом от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (в ред. Федерального закона от 23 июня 2003 г. N 76-ФЗ). Согласно ст. 1 указанного Федерального закона под государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее в тексте комментария к данной статье - государственная регистрация) понимаются акты МНС России, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с рассматриваемым Федеральным законом.

В соответствии с п. 2 ст. 11 указанного Федерального закона моментом государственной регистрации признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в соответствующий государственный реестр.

Порядок государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, а также порядок государственной регистрации при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя установлен соответственно ст. 22.1, 22.3 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Согласно п. 9 ст. 22.3 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает силу после внесения об этом записи в единый государственные реестр индивидуальных предпринимателей, за исключением случаев, предусмотренных п. 10 и 11 указанной статьи.

В соответствии с п. 10, 11 ст. 22.3 вышеуказанного Федерального закона в случае смерти физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, признания его судом несостоятельным (банкротом), прекращения в принудительном порядке по решению суда его деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, вступления в силу приговора суда, которым ему назначено наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью на определенный срок, государственная регистрация такого лица в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает силу с момента соответственно его смерти, принятия судом решения о признании его несостоятельным (банкротом) или о прекращении в принудительном порядке его деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, вступления в силу указанного приговора суда.

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия указанными лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных статьей 14.1 КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

Частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за продажу товаров, не соответствующих образцам по качеству, выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.4.2 настоящего Кодекса.

Из материалов дела установлено, что между Богоявленским А.А. и ИП Астафурова А.Ф. заключен агентский договор № 77 от дата (л.д.23-24), кроме того, имеется доверенность на предоставлении ее интересов в рамках исполнения агентского договора. ИП Астафурова А.Ф. поставлена на учет в налоговом органе с присвоением ИНН 550622887030, ОГРНИП 318554300077489 дата. Согласно выписки из ЕГРЮЛ ИП Астафурова А.Ф. зарегистрирована в реестре индивидуальных предпринимателей с присвоением номера ГРНИП 318554300077489, с указанием наименования вида деятельности: торговля розничная прочая вне магазинов, палаток, рынков от дата. Кроме того, имеется сертификат серии RU № 0185933 от дата на продукцию прибор электрический бытовой массажер с маркировкой «Алмаз-03», с приложением к сертификату.

Судом установлено, что данное правонарушение было выявлено дата, протокол об административном правонарушении был составлен дата, согласно норм КоАП РФ, ст. 28.5 КоАП РФ, установлено, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения. В случае проведения административного расследования протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования в сроки, предусмотренные [статьей 28.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_294851/f1115cbcffb8ddd1aa3dc81a824cb0458442266d/#dst102697) настоящего Кодекса.

Согласно ст. 28.7 КоАП РФ, административное расследование проводится после выявления административных правонарушений, предусмотренных ст. 14.3 (нарушение законодательства о рекламе), 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52 (нарушение законодательства о выборах и референдумах), ст. 15.27 (нарушение законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма), ст. 14.6, 14.9, ч. 2 ст. 19.5, ст. 19.8 (административные правонарушения в области антимонопольного законодательства), 15.3 - 15.13 (административные правонарушения в области налогов и сборов), 15.25 (административные правонарушения в области валютного законодательства), 14.4, 14.5, 14.7, 14.8, 14.15 (административные правонарушения в области законодательства о защите прав потребителей), 16.1 - 16.22 (административные правонарушения в области таможенного дела), 8.1 - 8.23 (административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды), 14.16 - 14.19, 15.13 (административные правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции), 12.1 - 12.37 (административные правонарушения в области дорожного движения), 11.1 - 11.29 (административные правонарушения на транспорте), 8.32, 11.16, 20.4 (административные правонарушения в области пожарной безопасности) КоАП.

Административное расследование в указанных случаях может производиться при проведении предусмотренных КоАП процессуальных действий, требующих значительных временных затрат: экспертизы (см. комментарии к ст. 26.4, 26.5), сбора и фиксации вещественных доказательств (см. комментарий к ст. 26.6), истребования сведений и оценки доказательств (см. комментарии соответственно к ст. 26.10, 26.11), а также в указанных случаях при выяснении обстоятельств по делу об административном правонарушении.

Данные требования должностным лицом выполнены не были, что подтверждается определением Нижнегорского районного суда от дата о том, что материалы данного дела об административном правонарушении не содержат каких-либо сведений, подтверждающих проведение комплекса процессуальных действий, требующих проведение комплекса процессуальных действий, требующих значительных затрат, направленных на выявление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление, в том числе реальных действий, направленных на получение необходимых действий, путем проведения экспертизы, установления потерпевших, свидетелей, допроса лиц, проживающих в другой местности.

Также, на основании ч.2. [ст. 28.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)  в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела. В протоколе об административном правонарушении отсутствует свидетели либо понятые, также отсутствует видеозапись совершения данного правонарушения. Отсутствие в протоколе данных сведений является его существенным нарушением.

Как установлено при рассмотрении дела, протокол об административном правонарушении в отношении Богоявленского А.А., определением мирового судьи от дата был возвращен для устранения недостатков, а также определением от дата повторно был возвращен в орган для устранения недостатков. Однако, указания указанные в определении судьи выполнены не были.

Кроме того, исходя из положений указанной нормы протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 4.1 указанной статьи в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведётся производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трёх дней со дня составления указанного протокола. Сведений о том, что Богоявленский А.А. получил копию протокола в материалах дела отсутствует.

Допущенные по данному делу нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, являются существенными нарушениями, повлиявшими на всесторонность и полноту рассмотрения дела.

В соответствии со [статьей 26.1](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-iv/glava-26/statja-26.1/#102395) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/) Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Для рассмотрении настоящего дела в качестве доказательств реализации Богоявленским А.А. товара «Алмаз-03» приложены документы, а именно: протокол об административном правонарушении от дата, рапорта сотрудником ОМВД России по Нижнегорскому району, протокол об изъятии вещей и документов от дата с фототаблицей, определение о проведении административного расследования от дата, объяснения фио, фио, агентские договора Богоявленского А.А., фио, фио и доверенности, также протоколы принятия устного заявления от фио, объяснения фио, товарный чек. Вместе с тем доказательств, объективно подтверждающих факт реализации именно Богоявленским А.А. товара без регистрации в качестве ИП и ЮЛ, без разрешающих документов, материалы дела не содержат.

При этом в материалах дела отсутствуют данные, которые могли бы свидетельствовать о согласии Богоявленским А.А. с обстоятельствами вмененного ему административного правонарушения. В ходе производства по данному делу об административном правонарушении он последовательно оспаривал наличие события и состава правонарушения, выразив свое несогласие, в приобщенных к материалам дела документов, отражающих его позицию.

Приведенные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в рассматриваемом случае не позволяют достоверно установить вину Богоявленского А.А. в совершенном правонарушении, что исключает возможность сделать однозначный вывод о наличии в действиях Богоявленского А.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 14.1](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-14/statja-14.16/#002808) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [статье 1.5](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-i/glava-1/statja-1.5/#100027) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном [Кодексом](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/) Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](http://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-i/glava-1/statja-1.5/#003684) к названной статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ, выяснению подлежат обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Установление виновности лица, в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судом установлено, что субъект данного административного правонарушения - должностное лицо либо юридическое лицо. С субъективной стороны комментируемое правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Должностными лицами, которые могут быть привлечены к административной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, исходя из положений, закрепленных в примечании к [статье 2.4 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.4_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), являются совершившие такие правонарушения руководители и иные работники организаций в связи с выполнением ими организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, а также приравненные к ним индивидуальные предприниматели постольку, поскольку главой 14 КоАП РФ не предусмотрено иное (часть 4 статьи 14.1, часть 2 статьи 14.4, часть 1 [статьи 14.25 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_14.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)). К должностным лицам относятся и лица, находящиеся в трудовых отношениях с индивидуальными предпринимателями, осуществляющие указанные выше функции.

Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.7, 14.15 КоАП РФ*(*п. 14Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

При таких обстоятельствах мировой судья, пришел к выводу, что факт совершения административного правонарушения Богоявленским А.А. вмененным органами ОМВД по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ, не установлен, и противоречит доказательствам собранным по данному делу, в связи с чем, мировой судья пришел к выводу о том, что в данном случае состав вмененного ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, отсутствует.

Положение, указанное в ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ, прямо указано, что презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях и этот порядок должен ими соблюдаться.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке.

Согласно ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Согласно п.1 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КОАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст.24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ в отношении Богоявленского А.А. подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Предметы, изъятые дата, а именно: аппараты «Алмаз-03» в количестве 12 штук, печать ИП «Астафурова А.Ф.», удостоверение Богоявленского А.А., распечатанная документация, которая хранится по квитанции № 60 от дата в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорского району, после вступления постановления в законную силу возвратить Богоявленскому А.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении ...Богоявленского А.А. привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – прекратить на основании ст. 24.5 ч.1 п.2 КоАП РФ, в связи отсутствием состава административного правонарушения.

 Предметы, изъятые дата, а именно: аппараты «Алмаз-03» в количестве 12 штук, печать ИП «Астафурова А.Ф.», удостоверение Богоявленского А.А., распечатанная документация, которая хранится по квитанции № 60 от дата в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Нижнегорского району, после вступления постановления в законную силу возвратить Богоявленскому А.А.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.