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Дело № 5-65-87/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 августа 2017 года п.Нижнегорский, ...ул.

Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – ...Саливоник А. Н. , рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившее из Отдела МВД России по адрес, в отношении:

...Саливоник А. Н. ,

паспортные данные, ...перс. данные, зарегистрированного и проживающего по адрес адрес, УИН ...№,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.9 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Саливоник А.Н. ..., в время, в кабинете № 21 ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (поведение не соответствует обстановке, резкое изменение окраса покровов лица, расширенные зрачки), в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В судебном заседании Саливоник А.Н. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, работниками полиции было предложено пройти медицинское освидетельствование, однако он отказался от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении по направлению работников правоохранительных органов, в связи с тем, что он дата он нашёл дикорастущий куст конопли, что такое конопля он знал, поэтому сорвал коноплю и на территории своего домовладения употребил ее с помощью сигареты, ему не понравилось, в связи с чем, решил больше не употреблять, на следующий день его встретили работники полиции и предложили пройти освидетельствование, на что он отказался, поскольку не оспаривал факт употребления. В содеянном раскаивается, дополнил, что больше такого не повториться.

Выслушав Саливоник А.Н., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Саливоника А.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ...№ от дата, он был составлен в отношении Саливоник А.Н. в связи с тем, что он дата, в время, в кабинете № 21 ОМВД России по адрес, расположенного по адресу: адрес, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (поведение не соответствует обстановке, резкое изменение окраса покровов лица, расширенные зрачки), в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения Саливоник А.Н. подтверждается протоколом серии ...№ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата, согласно которому Саливоник А.Н. отказался от медицинского освидетельствования, что подтверждено соответствующей подписью в протоколе (л.д.4).

Кроме того, данное обстоятельство также подтверждается и пояснениями Саливоник А.Н., имеющиеся в протоколе об административном правонарушении и в материалах дела, согласно которым последний пояснил, что он по месту своего жительства употреблял марихуану путем курения, от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении по направлению работников правоохранительных органов отказался.

При таких обстоятельствах в действиях Саливоник А.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, также тот факт, что Саливоник А.Н. ранее к административной ответственности не привлекался, правонарушение совершил впервые, также то обстоятельство, что он имеет денежные средства на оплату штрафа, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Саливоник А.Н., суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа.

Согласно требованиям ст. 4.1 ч. 2.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Принимая во внимание, что Саливоник А.Н. употребляет наркотическое средство без назначения врача, что следует из его пояснений, суд приходит к выводу о необходимости возложить на Саливоник А.Н. обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Согласно п. 2 и 6 Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 года № 484, а также согласно ст. 28.3 ч.2 п. 83 КоАП РФ, контроль за исполнением лицом обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение возлагается на ОМВД России по адрес.

Согласно ст. 29.10 ч.2 КоАП РФ при назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

...Саливоник А. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 4000 руб. (четыре тысячи рублей).

Обязать ...Саливоник А. Н. пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании в ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии» адрес, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, обязав его в течение месяца со дня вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу обратиться в соответствующую медицинскую организацию.

Контроль за исполнением данной обязанности возложить на ОМВД России по адрес.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (ОМВД России по адрес), л/с ...р/счет ...№, назначение платежа – административный штраф), адрес местонахождения МВД России по адрес, адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: адрес, п. Нижнегорский, Республика Крым).

Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.