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 Дело № 5-65-88/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 августа 2017 года п. Нижнегорский

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна, с участием помощника Нижнегорской районной прокуратуры Обухова В.В. рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Прокуратуры Нижнегорского района, в отношении

 ...Кеда А. И. ,

паспортные данные, ...паспортные данные адрес...№, в адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Кеда А.И., дата около время...№, находясь в домовладении № ...№ по адрес в адрес высказывал в адрес фио оскорбление унижающее ее честь и достоинство, то есть высказывала оскорбление в грубой нецензурной форме, чем унизил честь и достоинство личности заявителя, поскольку данные слова противоречат принятым в обществе правилам поведения и требованиям общечеловеческой морали, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

 В судебное заседание Кеда А.И. не явился, будучи извещенным надлежащим образом повесткой с уведомлением, что подтверждается документами в материалах дела. Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

 Учитывая данные о надлежащем извещении Кеда А.И., а также потерпевшей фио, принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в их отсутствие.

 В судебном заседании представитель Нижнегорской прокуратуры - помощник Нижнегорской районной прокуратуры Обухов В.В. поддержал постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, полагавшего необходимым признать Кеда А.И. виновным в совершении правонарушения, предусмотренном ст. 5.61 ч.1 КоАП РФ с назначением ему административного наказания в виде штрафа.

 Выслушав заключение помощника Нижнегорской районной прокуратуры Обухова В.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Кеда Е.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от дата, оно было составлено в отношении Кеда А.И. за то, что он дата около время...№, находясь в домовладении № ...№ по адрес в адрес высказывал в адрес фио оскорбление унижающее ее честь и достоинство, то есть высказывала оскорбление в грубой нецензурной форме, чем унизил честь и достоинство личности заявителя, поскольку данные слова противоречат принятым в обществе правилам поведения и требованиям общечеловеческой морали.

Указанные в постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от дата обстоятельства совершения Кеда А.И. данного правонарушения подтверждаются объяснением фио, согласно которым указала, что проживает в адрес по адрес...№ со своим сыном Кеда А.И., дата около 18 часов, находилась у себя дома по месту регистрации, когда домой вернулся ее сын в состоянии алкогольного опьянения, который принес домой водку и стал ее распивать на территории домовладения, громко слушал музыку, она ему сделал замечание, после чего он стал высказывать в ее адрес оскорбление унижающее ее честь и достоинство, то есть высказывал оскорбление в грубой нецензурной форме, после чего она вызвала работников полиции (л.д.4); объяснением фио, которая пояснила, что проживает совместно со своей матерью фио, детьми и братом. дата ее брат – Кеда А.И. пришел домов в состоянии алкогольного опьянения, после чего стал продолжать распивать спиртные напитки на территории домовладения, мать ему сделала замечание, на что он стал ее оскорблять, после чего мать вызвала работников полиции (л.д.5); определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 20.1 КоАП РФ в отношении Кеда А.И. (л.д.9); рапортом ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес старшего лейтенанта полиции фио от дата (л.д.10); заявлением фио от дата (л.д.11); объяснением фио от дата (л.д. 12); объяснением фио (л.д.13); объяснением Кеда А.И. (л.д.14).

 Согласно часть 1 ст. 5.61 КоАП РФ предусмотрена ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Положения данной нормы направлены на защиту личных неимущественных прав граждан. Рассматриваемое правонарушение выражается в действиях, направленных на унижение чести и достоинства другого лица в неприличной форме. По смыслу закона неприличной считается циничная, противоречащая нравственным нормам, правилам поведения в обществе форма унизительного обращения с человеком.

Доказательства по делу являются допустимыми и согласуются между собой, не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Кеда А.И. необходимо квалифицировать по ч.1 ст.5.61 КоАП РФ - как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

 Согласно ст. 21 Конституции Российской Федерации, достоинство личности охраняется государством. Никто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Признание человеческого достоинства в качестве универсальной и абсолютной, охраняемой государством конституционной ценности является важнейшей характеристикой правового статуса личности в Российской Федерации. В аксиологической системе конституционного регулирования категория достоинства следует сразу же за категорией человеческой жизни (ст. 20 Конституции Российской Федерации), что имеет свое обоснование: эта ценность как бы соединяет, интегрирует на высшем нормативном правовом уровне биологические и духовные начала человеческой личности, когда биологическое существование есть необходимая предпосылка и основание духовного. Формула конституционного признания достоинства личности включает одновременно и принципиальные требования к деятельности государства: во-первых, достоинство признается за каждой личностью; во-вторых, в повествовательно-императивной форме государству предписывается охранять достоинство личности, что означает признание возлагаемого Конституцией на государство в лице всей системы его органов и должностных лиц публичного обязательства охранять человека от любых форм унижения со стороны кого бы то ни было (включая само государство), гарантировать, что личность в ее взаимоотношениях с государством выступает не как объект государственной деятельности, а как равноправный субъект (абз. 2 п. 4 мотивировочной части Постановления КС РФ от 03.05.1995 N 4-П\*(182)). Полисемия понятия "достоинство" как социальной категории предопределяет универсальность и одновременно многозначность содержания конституционной категории "достоинство личности". Во-первых, как конституционная данность (реальность) достоинство личности выступает необходимым и неотъемлемым атрибутивным свойством человека как биопсихосоциального существа, конституирующим его в качестве полноправного и равноправного субъекта социальной жизнедеятельности.

 Согласно ст. 1 Всеобщей декларации прав человека, все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Иными словами, личность - это каждый человек, обладающий неотъемлемым, т.е. безусловно признанным и признаваемым достоинством. С учетом такого представления государство обязано - в организационно-политическом смысле - не только исключить произвольное вмешательство в сферу личностной автономии (в том числе судебно-процессуальные отношения и отношения юридической ответственности), но и обеспечивать каждому возможности всестороннего развития, поскольку каждый этого достоин (Постановление КС РФ от 22.03.2005 N 4-П\*(183)). Одновременно с этим государство обязано охранять достоинство каждого во всех сферах и никто - как личность - не может быть ограничен в защите перед судом своего достоинства, а также всех связанных с этим прав (Постановления КС РФ от 03.05.1995 N 4-П, от 20.04.2006 N 4-П \*(184)).

 При таких обстоятельствах в действиях Кеда А.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч.1 КоАП РФ.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Кеда А.И. совершено административное правонарушение, посягающее на права граждан, в настоящее время он не работает, не женат, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Кеда А.И., признано раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Кеда А.И., признано совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, и обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Кеда А.И. административное наказание в виде административного штрафа. Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

Учитывая совокупность смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить Кеда А.И. наказание в виде штрафа, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 ...Кеда А. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель ...р/счет

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым, по адресу: п. Нижнегорский, ул. ...ул.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. ...ул. п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья /подпись/ Тайганская Т.В.