#  Дело № 5-65-91/2020

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 апреля 2020 года п. Нижнегорский, ул. Победы,20

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Татьяна Викторовна рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Администрации Нижнегорского района Республики Крым, в отношении

Беляцкой Л. М.,

...личные данные , зарегистрированной по адресу: адрес.

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Беляцкая Л.М. дата в время, по адресу: адрес, допустила правонарушение, а именно: дата выходом на место осуществления контрольных мероприятий, в ходе визуального осмотра и осуществления контрольных мероприятий установлено, что на прилегающей территории к земельному участку, расположенному по адресу: адрес, на земельном участке муниципальной собственности по адрес в пгт. Нижнегорский, расположена самовольно возведенная пристройка к функционирующему кафе «Дюльбер» по адресу: адрес. Ранее занятый земельный участок муниципальной собственности площадью - 75 кв.м., по адрес, пгт. Нижнегорский, Нижнегорского района, на прилегающей территории к земельному участку, расположенному по адресу: адрес, занятый путем возведения пристройки под размещение летнего кафе, не освобожден. Демонтаж самовольно возведённой пристройки не осуществлен, земельный участок муниципальной собственности под летним кафе путем демонтажа самовольно возведённой пристройка не освобожден.

Документы, дающие в соответствии с действующим законодательством право на использование земельного участка муниципальной собственности площадью - 75 кв.м, по ...адрес, на прилегающей территории к земельному участку, расположенному по адресу: адрес, а так же документы, дающие разрешение для размещения летнего кафе на земельном участке муниципальной собственности по адрес, пгт. Нижнегорский, Нижнегорского района, на прилегающей территории к земельному участку, расположенному по адресу: адрес, в период установленного срока исполнения предписания предоставлены не были. Доказательства объективной невозможности исполнения предписания органа муниципального контроля не предоставлены, также не предоставлены документы, подтверждающие принятие исчерпывающих мер по устранению выявленного нарушения.

Предписание носит административно-властный характер, природа и назначение данного ненормативного акта заключается в необходимости обязательного выполнения выданного предписания лицом, допустившим нарушения законодательства, в установленный в нем срок и сообщения об этом контролирующему органу.

Таким образом, нарушения требований земельного законодательства не устранены, предписание должностного лица от дата №1 «Об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации» к акту проверки от дата №40 в установленный срок не исполнено, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание Беляцкая Л.М. не явилась, о дне и времени слушания дела извещена надлежащим образом, причин неявки суду не сообщила.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](http://base.garant.ru/12125267/29/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](http://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

 Учитывая данные о надлежащем извещении Беляцкой Л.М., принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в ее отсутствие.

 Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Беляцкой Л.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 25 от дата, он был составлен в отношении Беляцкой Л.М. за то, что она не выполнила предписание от дата № 1 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата включительно.

Вина Беляцкой Л.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, полностью подтверждается исследованными материалами дела об административном правонарушении, а именно: протоколом об административном правонарушении № 25 от дата (л.д.1-3); мотивированным представлением (л.д.4-6); актом проверки № 15 (л.д.7-10); фототаблицей (л.д.11); распоряжением от дата (л.д.12-13); уведомлением (л.д.14-15); актом проверки № 40 (л.д. 16-20); фототаблицей (л.д.21-22); обмером земельного участка (л.д.23-24); предписанием от дата (л.д.25-26); описью оправки (л.д.27); актом проверки (л.д.29-31); предписанием от дата (л.д.32-33); актом проверки (л.д.34-39); предписанием от 15.04.2019 года (л.д.40-41); распоряжение от 21 июля 2017 года № 128-л о назначении Кравченко А.В. (л.д.42); решение № 3 от дата 78 внеочередной сессии 1 созыва о внесении изменений перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административном правонарушении (л.д. 43); должностной инструкцией Кравченко А.В. (л.д.45-48); постановление от 03 октября 2018 года № 291 об утверждении административного регламента (л.д.49); должностной регламент с приложением (л.д.50-71), а также другими материалами дела.

Данные доказательства оформлены должностным лицом в рамках выполнения им своих должностных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение всех обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Дополнительные доказательства объективной невозможности исполнения предписания органа муниципального контроля, суду предоставлено не было. Также не предоставлены иные материалы, справки, документы, подтверждающие принятием исчерпывающих мер по устранению выявленного нарушения.

Таким образом, Беляцкой Л.М. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения законодательства, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности. Нарушения требований законодательства не устранены, предписание должностного лица в установленный срок не исполнено.

Данные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - «Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства».

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего муниципальный надзор об устранении нарушений законодательства.

В судебном заседании установлено, в ходе внеплановой выездной проверки отдела муниципального контроля Администрации Нижнегорского района было установлено, что Беляцкая Л.М. не устранила указанные в предписании нарушения и объективных причин на это не предоставила.

В процессе проверки выявлены нарушения требований земельного законодательства, в связи с чем, в отношении Беляцкой Л.М. вынесено предписание, в котором было предложено устранить выявленные нарушения в срок до дата.

Согласно ст. 71 Земельного кодекса РФ под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных муниципальных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений гражданами требований, установленных земельным законодательством, посредством организации и проведения проверок, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

Согласно п. 5 Административного регламента о порядке проведения муниципального земельного контроля на территории муниципального образования Нижнегорский район РК, утвержденного постановлением Администрации Нижнегорского района от дата № 238, предметом муниципального земельного контроля является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требований охраны и использования земель.

Согласно подп. «а» п. 5.1 Административного регламента муниципальный земельный контроль осуществляется за соблюдением выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, самовольного обмена земельными участками и использования земельных участков без оформленных на них в установленном порядке правоустанавливающих документов, а также без документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности.

Согласно п. 83 Административного регламента, муниципальный инспектор на устранение выявленных нарушений после завершения проверки готовит предписание об устранении выявленных нарушений.

Из материалов дела усматривается, что предписание в отношении Беляцкой Л.М. было вынесено уполномоченным на то должностным лицом по муниципальному земельному контроля по Нижнегорскому району, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в нем четко и ясно сформулированы конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, правомерно установлен срок его исполнения, оно является доступным для понимания и исполнимым, в установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку указанное предписание, выданное в целях устранения нарушений земельного законодательства Российской Федерации, выявленных при муниципальном надзоре за соблюдением требований земельного законодательства является правомерным, вручено заблаговременно, в указанный в предписании срок Беляцкая Л.М. имела возможность предпринять необходимые действия, направленные на исполнение требований законодательства.

В действиях Беляцкой Л.М. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и они подлежат квалификации, как невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина Беляцкой Л.М. во вменяемом ей правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается материалами дела.

Доказательства объективной невозможности исполнения предписания органа муниципального контроля в ходе проверки Беляцкой Л.М. не предоставлены. Беляцкой Л.М. также не предоставлены документы, подтверждающие принятием ею исчерпывающих мер по устранению выявленных нарушений.

Таким образом, Беляцкой Л.М. не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения градостроительного законодательства, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности.

Нарушения требований земельного законодательства не устранены, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено.

Данные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, ее имущественное положение, обстоятельства, отсутствие смягчающих административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, ранее неоднократно привлекалась к административной ответственности за аналогичное правонарушение, суд пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в пределах, установленном санкцией ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Беляцкую Л. М. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 500 руб. (пятьсот рублей).

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...реквизиты

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым по адресу: Республика Крым, п. Нижнегорский, ул. Победы, д. 20.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: ул. Победы, д. 20, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья /подпись/ Т.В.Тайганская